Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 19, Número 205 Abril de 2018

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

página 5

En marcha las elecciones más importantes de la historia reciente en México

Índice

-Editorial..……..……..……..3
-Dirigentes socialistas en la historia de México……...…….4
-En marcha las elecciones más importantes de la historia reciente de México……..……..…….5
-Elecciones y cambio de régimen.-Isidro Pedraza Chávez.10
-Socialdemocracia, peligro para México.- Ricardo Orozco…….11
-Primero de julio, cambio y ruptuta.-Luis Hernández Navarro.....13
-El ITAM:historia y propósitos.- Orlando Delgado Selley.14
-¡Hagamos bien las cuentas!.-Eduardo Ibarra Aguirre…..15
-Elecciones presidenciales fraudulentas desde 1829.-Roberto Domínguez Cortés...…….……...16
-Arrancó oficialmente la disputa por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México...……18
-Las senadurías y los dos Valles del Estado de México.-Dr. Emiliano Carrillo Carrasco...……..……..20
-Nuevo aeropuerto internacional y pensiones: falta lo que falta.-Colectivo del periódico El Zenzontle...…..……..21
-El remate de Pemez más grande de todos los tiempos.-Alfredo Jalife-Rahme……...……..22
-El 68 explicado a los jóvenes.-Gilberto Guevara Niebla...23
-Visión del Politécnico en el 68.-Sócrates Amado Campos Lemus….……...……..26
-Ex nicolaitas honran la memoria del estudiante Manuel Oropeza...……...……..27
-Genaro, Victoria e Hilda.-Dr. Alberto López Limón…....28
-"La lucha electoral no puede sustituir a las luchas populares en América Latina".-XXII Seminario Internacional "Los partidos y una Nueva Sociedad".....…30
-Convocatoria al XXIII Seminario Internacional...……35
-¿El Caribe zona de paz?.-Ramón O´Neall Santos.....……36
-Lula: Ayer perdió, ayer ganó.-Eric Nepomuceno.…….....38
-Nuestra América en pie de lucha.-Adán Chávez Frías...…39
-El Movimiento Mexicano por la Paz y el Desarrollo (MOMPADE), exige la inmediata liberación de Lula da Silva.....39
-Pronunciamiento internacional por la libertad de Lula y por sus derechos democráticos...……...……40
-Defender hoy a Lula para frenar al fascismo.-Carlos Aznárez……41
-Declaración de Caracas, todos somos Venezuela...……42
-Mal comienzo para las FARC en la vía electoral: Obtuvo 52 mil votos...……...……43
-Argentina: Una multitud acompañó a los organismos de derechos humanos y repudió a la dictadura y al actual gobierno...……...…...……44
- A 42 años del golpe, una masiva convocatoria dijo no a la impunidad y a la represión....……45
- La mayor filtración de las redes sociales: las 10 claves del escándalo Facebook-Cambridge Analytica.....……47
-Kim Jong-un y Donald Trump acuerdan reunirse para hacer historia.....……...……...……49
-Aprueban en China eliminar límite de mandato presidencial……50
-¡Vivan los 200 años del natalicio de Carlos Marx!…….....51
-Discurso pronunciado por Karl Marx en la fiesta de aniversario del *People's Paper, abril 1856*……52
-Sobre el Manifiesto Comunista.....……...……53
-Perú. La crisis neoliberal.-Julián Lacacta…….…55
-Re…cuento Político.……..……56

Comité Regional
Primer Centenario

Sintonice los programas de televisión por internet de la

Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes

que se transmiten por:

www.canalpatrio.tv

Lunes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas: Espacios de Diálogo
Martes de 11 a 12:00 horas, Equidad y género.
Entrevistas, análisis y crítica.
Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

Como estaba programado, al terminar el periodo de supuesta veda electoral denominado intercampañas a la que hemos denominado *guerra fría electoral*, en medio de los irresolutos problemas económicos, políticos y sociales que afectan a la población, y la deteriorada incipiente democracia, el pasado 30 de marzo empezó formalmente la campaña que concluirá el próximo primero de julio con los comicios por la presidencia de la república, el Congreso de la Unión, 8 gubernaturas más la jefatura de gobierno de la Ciudad de México y varios miles de cargos de representación popular que se disputarán ese día.

Una vez más, asistimos puntualmente a la riña por los principales cargos, en una potenciada y demagógica batalla que trasciende a *guerra de lodo* ensuciando el proceso, con las acusaciones y descalificaciones entre las fuerzas en contienda, en cuyos discursos, más que promesas incumplibles, debieran establecer soluciones en cuando menos los siguientes problemas del país: corrupción e impunidad, crecimiento económico, empleo, salarios, poder adquisitivo, mercado interno, combate a la pobreza, finanzas y competitividad, seguridad y violencia, estado de derecho, educación, salud, medio ambiente desarrollo sostenible, y oportunidades para un México incluyente.

En esa dirección, con los matices personales, avanzan las campañas de las variopintas e indefinidas coaliciones, del puntero en las encuestas, Andrés Manuel López Obrador de la coalición *Juntos haremos historia*, (integrada por Morena, PT y PES); Ricardo Anaya Cortés, de *Por México al Frente*, (PAN, PRD y Movimiento Ciudadano); y José Antonio Meade Kuribreña, de *Todos por México*, (PRI, PVEM y Nueva Alianza); más los aspirantes independientes Margarita Zavala Gómez del Campo y Jaime Rodríguez Calderón.

Precisamente, sumidos en el más burdo pragmatismo en la lucha exclusiva del poder por el poder, los partidos se han desvinculado de la lucha permanente por la satisfacción de las necesidades del pueblo, sin comprender que la lucha electoral no puede sustituir a las luchas populares.

A propósito, hablar de la mutación de la izquierda mexicana de los años de verdadera resistencia ideológica y de honorables posicionamientos de lucha por la transformación revolucionaria de la sociedad a grupos de verborrea frustrada de la hoy *izquierda* neoliberal ha resultado caro para la verdadera y arrinconada izquierda socialista, que lucha cotidianamente en defensa de otro México distinto y superior al actual.

Por otra parte, no se puede soslayar la influencia que las redes sociales pueden tener en el proceso electoral sino que debe ser motivo de reflexión y debate. El escándalo provocado por la revelación de la intromisión de Facebook y la empresa Cambridge Analytica en la elección presidencial de Estados Unidos, redimensionó el problema.

Mientras, lo que hizo la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) no puede ser más deleznable, al avalar la constitucionalidad de cinco artículos del *Código Nacional de Procedimientos Penales*, autorizando que los policías hagan inspecciones, forzosas si es necesario, de personas y vehículos por simple sospecha.

Es importante señalar también que el pasado 18 de marzo se cumplieron 80 años de la expropiación petrolera hecha por el Presidente Lázaro Cárdenas del Río, uno de los actos fundacionales de la industria nacional y pilar del desarrollo en la mayor parte del siglo XX, pero lejos de celebrarlo los mexicanos enfrentan el fracaso de una reforma energética que no sólo devolvió los bienes nacionales expropiados a empresas trasnacionales, sino que se ha traducido en un encarecimiento de los combustibles, el desmantelamiento del sistema nacional de refinación y la creciente dependencia de las importaciones de gasolina y gas LP, poniendo en riesgo no solo la seguridad energética de México, sino también su seguridad nacional.

¿Cuál es el estado que guarda la relación bilateral México-EU? A esa pregunta deberíamos tener respuesta clara, inmediata. No obstante, desde que Donald Trump llegó a la Casa Blanca la respuesta no es inmediata ni clara. Así, a unos meses de las elecciones de noviembre en Estados Unidos, el mandatario gringo parece desesperado por encontrar formas de compensar el incumplimiento de construir el muro fronterizo. Por eso, al decretar el envío de la Guardia Nacional a resguardar la frontera, muestra su rencor y xenofobia. Ante esa agresión, más allá de la puntual respuesta del inquilino de Los Pinos, Enrique Peña Nieto –que concitó el más amplio respaldo- se debe anteponer la dignidad de la nación y defensa de los valores nacionales ante la decisión trumpiana Pero también, se necesita la unidad de los mexicanos para transformar al país y sacarlo de las condiciones en que lo tienen los gobiernos neoliberales.

En tanto avanza la ofensiva derechista en América Latina con el apoyo de la derecha internacional encabezada por Estados Unidos, ganando gobiernos electoralmente en algunas y, en otras promoviendo golpes de estado parlamentarios y jurídicos, como en Brasil, donde primero se destituyó ilegalmente a la presidenta Dilma Rouseff y en un amañado juicio, encarceló al ex presidente y favorito para ganar las elecciones presidenciales, Luiz Inacio Lula da Silva. Sin olvidar los ataques contra la Revolución Bolivariana de Venezuela. Ante lo anterior, urge la unidad en los hechos más que en los dichos de las fuerzas democráticas, progresistas, nacionalistas y socialistas de Nuestramérica en defensa de los avances registrados.

En la misma dirección, ante las crecientes tensiones internacionales –sobre todo entre Estados Unidos contra Rusia y China, sin olvidar los conflictos en otras regiones-, el mundo se acerca a una situación similar a la vivida en la *Guerra Fría*, cuando Estados Unidos y la Unión Soviética eran las potencias enfrentadas. Sin embargo, en esa etapa hubo mecanismos de comunicación y control para evitar la escalada de incidentes, y para asegurar que las cosas no se salieran de control.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 19. Número 205 Cierre de edición: 10 de Abril de 2018.
La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Heberto Castillo Martínez: El político, el científico y el artista

Javier Santiago Castillo

El aniversario luctuoso del ingeniero Heberto Castillo (5 de abril) es pertinente para traerlo a la memoria. Fue un hombre polifacético. Es un reto iniciar un relato de su militancia. Tal vez su despertar a la política fue cuando, seguramente como millones de niños, llevó su alcancía para cooperar al pago, a las compañías extranjeras, por la expropiación petrolera. Siendo un joven veinteañero respaldó las movilizaciones magisteriales, de ferrocarrileros y de médicos, en los años cincuenta y sesenta del siglo pasado. En sus treinta formó parte de la dirigencia del Movimiento de Liberación Nacional, fundado por el general Lázaro Cárdenas.

En la cuarta década de su vida fue dirigente en el movimiento estudiantil de 1968, también concibió, al lado de Demetrio Vallejo, líder de las huelgas ferrocarrileras 1958-59, la formación del Partido Mexicano de los Trabajadores.

En sus cincuenta impulsó la unidad de la izquierda al promover la creación del Partido Mexicano Socialista (1987) y en 1988 declinó su candidatura presidencial a favor de Cuauhtémoc Cárdenas. En su sexta década de vida, entusiasta, impulsó la formación del Partido de la Revolución Democrática y desplegó intensa actividad por lograr un acuerdo pacífico del conflicto armado en Chiapas. Fue diputado de 1985 a 1988, cargo que dejó para ser candidato presidencial del Partido Mexicano Socialista, falleció siendo senador de la República.

A lo largo de su vida política conoció la dureza del antiguo régimen en contra de la disidencia política. Sufrió un intento de asesinato, con apariencia de accidente automovilístico, varias golpizas que le fracturaron costillas y la clavícula y conoció las mazmorras del *Palacio Negro* de Lecumberri, hoy sede del Archivo General de la Nación. A pesar de todo, siempre mantuvo su postura de buscar el cambio político pacíficamente. La izquierda marxista calificó a los miembros del Partido Mexicano de los Trabajadores y a él de aperturos, reformistas y carranclanes.

En paralelo realizó una intensa actividad científica. En 1959, cuando tenía 31 años, desarrolló la teoría de "Variantes Estructurales" que tiene que ver con propiedades intrínsecas de las estructuras, sobre todo su resistencia a los sismos. La tridilosa (1966) es una estructura cuya cualidad más destacada es que puede ahorrar un 66 por ciento de hormigón y hasta un 40 por ciento de acero, porque no necesita ser rellenado de hormigón en la zona de tracción, solamente en la zona superior de compresión. La tridilosa sirve para hacer techos, puentes ultralivianos (en Nicaragua construyó un puente por el que pasan camiones y puede ser levantado por 2 hombres), muelles flotantes y hasta pangas, como unas 40 que navegan desde hace años en Campeche. Los puentes se pueden construir con la tercera parte de fierro y una séptima parte de concreto. El Hotel de México, uno de los edificios más altos de México, está construido con tridilosa.

Su actividad científica fue mucho más allá, inventó un "aeromódulo" de la Isla Energética. Fue también creador de más de cien programas para computadora en lenguaje Basic para el cálculo de edificios. También fue autor de la teoría Invariantes Estructurales y del Teorema de la Barra Conjugada en Estructuras Espaciales. Es responsable del estudio y soporte técnico del sistema constructivo denominado kinkreto, elaborado a base de concreto ligero mezclado con polímeros para el desarrollo de estructuras ligeras. Además, realizó diversos estudios de funciones y de la aplicación de la geometría matricial.

Su labor docente fue intensa: en la Escuela Nacional de Ingeniería de la UNAM (1950-1968), en la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura del IPN (1955-1968) y del Colegio de Ingenieros Militares (1966-1968). Su éxito como diseñador estructural lo impulsó como ponente en congresos de Estados Unidos, Europa, Asia y Latinoamérica sobre Teoría de las Estructuras y Alternativas Energéticas.

Cuando estuvo preso en Lecumberri también se dedicó a la pintura. Dos son sus cuadros emblemáticos: *Zapata cabalgando* y el otro, el círculo de estudio de los presos que fueron dirigentes del Consejo Nacional de Huelga durante el Movimiento estudiantil de 1968.

Heberto Castillo Martínez bregó toda su vida por cambios de raíz de diferentes problemas que afectan a la sociedad. Revolucionó la ingeniería con sus teorías novedosas. Desarrolló una labor docente trascendente. Buscó el cambio social pacífico y, a pesar de que comprendió las motivaciones de quienes optaron por la violencia política para lograr cambios, fue un convencido de la superioridad de la inteligencia y el diálogo sobre el uso de la fuerza. Sus armas fueron las palabras, los argumentos, las razones, la organización política dentro de los marcos legales, aunque éstos fueran restringidos. Siempre buscó el cambio pacífico y legal de un sistema que encontraba su razón de ser, en la sinrazón de una minoría creyente de que era heredera eterna de la posesión del poder.

Heberto Castillo Martínez fue un hombre universal, inquieto intelectualmente, como cualquier hombre del Renacimiento. Agitó el mundo de la ciencia con sus teorías, escribió sobre historia, economía, filosofía, política, cultivó la pintura, el dibujo, fue maestro y legislador. Pero no fue sólo un teórico, fue un hombre de acción. Siempre llevó a la práctica sus ideas, ya fuesen científicas, estéticas o políticas. Algunas ocasiones tuvo éxito, otras fracasaron o cometió errores. Pero en todas sus acciones siempre tuvo un objetivo claro: buscar los cambios en beneficio de la sociedad. Ése fue el bien supremo, la estrella polar a la que subordinó su interés o aspiración personal y entregó su energía y pasión vital. Fue un hombre creyente de que son los principios éticos los que deben ser el impulso de la acción humana, en cualquier campo de su actividad.

Fue un visionario, pronosticó el fracaso de la política petrolera impulsada desde el gobierno de López Portillo hasta el presente. Vislumbró la crisis de la globalización económica, cuando ésta balbuceante se presentaba como alternativa única de desarrollo. Auguró la necesidad de diversificar las fuentes de producción de energía.

El mayor homenaje que se le puede hacer a este mexicano ilustre es contribuir al cambio en beneficio de las mayorías del país, desde la más modesta trinchera que ocupemos en la vida. Buscando ser mejores cada día, planteándonos metas y persiguiéndolas con tenacidad y honradez. Como estudiantes, pues estudiando, como trabajadores siendo responsables con nuestras tareas, como funcionarios públicos, comprometiéndonos con el servicio a los otros y no sirviéndonos.

Decía que no se podía afirmar contundentemente que una persona era revolucionaria, sino hasta que hubiera muerto, porque siempre existía la posibilidad de que se cayera en alguna tentación o desviara del camino. El Ingeniero no está físicamente con nosotros, pero su paso por el mundo ha marcado la historia de una manera imborrable por su honradez, congruencia, tenacidad y templanza. Hoy podemos decir "…que cuando todo lo provisoriamente vencedor en el presente caiga hecho pedazos, el futuro será de los que no ceden ni transen, de los que no se doblan ni tengan temor de romperse…", entonces tú estarás presente recordándonos que "no importa de dónde venimos sino a dónde vamos", porque fuiste, eres, un hombre universal y un revolucionario.

Consejero Electoral del INE/ Profesor UAM-I
@jsc_santiago, www.javiersantiagocastillo.com

En marcha las elecciones más importantes de la historia reciente en México

Como estaba establecido oficialmente, al concluir las intercampañas, en el primer minuto del pasado 30 de marzo empezó de lleno la campaña federal y estatal 2018 que concluirá el 27 de junio y cuya elección constitucional se realizará el próximo domingo primero de julio.

Así, como resultado de las reformas legales, 2018 será un año electoral inédito: con 18 mil 311 cargos federales y locales en disputa. Además de los comicios para renovar la Presidencia de la República, el Senado (128 legisladores) y la Cámara de Diputados (500 legisladores), habrá elecciones en 30 entidades, en ocho de las cuales se elegirá al gobernador (Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán) y en Ciudad de México al jefe de Gobierno; mil 597 presidencias municipales; 972 diputaciones locales; 16 alcaldías; mil 237 concejales; mil 665 sindicaturas; 12 mil 23 regidurías; 19 regidores étnicos; 24 presidencias de juntas municipales; 24 síndicos, y 96 regidurías municipales.

Varios comicios estatales, debido al número de electores y su impacto en la elección federal, resultarán estratégicos para ganar la presidencia y el Congreso federal: Ciudad de México, 7.6 millones de electores; Jalisco, 5.9 millones; Veracruz, 5.7 millones; Puebla, 4.5 millones, y Guanajuato, 4.3 millones, además de estado de México, que tiene el padrón electoral más grande del país con más de 11 millones.

Este día, en medio de la ofensiva del presidente de Estados Unidos, Donald Trump –protagonista inesperado en la campaña mexicana- empecinado en colocar una barrera infranqueable en la frontera de México con Estados Unidos para impedir el flujo de migrantes a su territorio, comenzaron en forma paulatina las campañas electorales con el inicio de las contiendas federales y la etapa de proselitismo para la renovación de gobiernos estatales en Guanajuato, Jalisco, Yucatán y Ciudad de México.

Sólo en Nayarit y Baja California habrá elecciones federales sin ningún cargo local en disputa. Posteriormente, en diversas fechas comenzarán las campañas en el resto de los estados.

A nivel federal por primera vez en la historia la contienda presidencial se realizará entre coaliciones y no habrá ningún abanderado postulado por un solo partido. Tres coaliciones parciales postularon a sus candidatos a la presidencia de la República:

La coalición *Todos por México*, integrada por los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Verde Ecologista de México (PVEM) y Nueva Alianza (Panal), que postulan la candidatura de José Antonio Meade Kuribreña a la Presidencia de la República.

Por México al Frente, conformada por los partidos Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC) contiende Ricardo Anaya Cortés.

En tanto, por la coalición *Juntos Haremos Historia*, cuyos miembros son los partidos Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES), que postula a Andrés Manuel López Obrador como candidato a la presidencia de la República.

Por primera vez, habrá candidatos independientes a diversos cargos de elección, 39 que contenderán por una diputación federal, siete por senadurías, más Margarita Zavala Gómez del Campo y Jaime Rodríguez Calderón *El Bronco* –luego que el 9 de abril el TEPJF ordenó al INE lo inscribiera como candidato- son los primeros candidatos sin partido que buscarán la Presidencia de la República, pues completaron los requisitos necesarios para ser reconocidos legalmente, además el Tribunal determinó conceder a Armando Ríos Peter, un plazo de 10 días para que el INE revise las firmas de apoyo ciudadano que recibió para aparecer en la boleta del 1º de julio entrante.

Si las dimensiones de los cargos en juego son inéditas, también lo es el gasto que el país realizará en la renovación. El costo total ascenderá a 45 mil 600 millones de pesos, que implican los presupuestos, en el plano federal, del Instituto Nacional Electoral (INE), que ejercerá 24 mil 215 millones de pesos; el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), 3 mil 898 millones de pesos, y la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade), 161.7 millones de pesos.

En cuanto a los gastos estatales, los 30 Organismos Públicos Locales Electorales (Oples) que organizarán comicios este año ejercerán 15 mil 486 millones de pesos, en tanto que los tribunales estatales electorales dispondrán de mil 864 millones de pesos.

A los partidos fueron asignados por ley: 3 mil 617 millones de pesos para la obtención del voto en las elecciones federales y los que reciben para los 30 comicios locales que se realizarán durante 2018. Los partidos ejercerán mil 205 millones de pesos mensuales para convencer a los ciudadanos de que son la mejor opción. A escala federal los partidos recibirán 2 mil 48 millones de pesos para las campañas federales a la Presidencia, el Senado y la Cámara de Diputados, Y para las contiendas en las 30 entidades sumará adicionalmente mil 469 millones de pesos. Sin embargo, la diferencia de recursos entre partidos es muy marcada: el PRI obtendrá en total 904.6 millones de pesos (de los cuales 547 millones de pesos son prerrogativas federales y 357.6 millones de asignaciones en las 30 entidades), Morena tendrá un financiamiento de 372.3 millones, sumando los recursos federales y locales en ambos casos.

El PES recibirá 187 millones de pesos (125 son de prerrogativas federales y 62 estatales). El PAN, recibirá 728.6 millones de pesos (413 millones de prerrogativas federales y 315.6 estatales). Esto a pesar de que en la capital se elige jefe de Gobierno y en el estado de México, sólo alcaldes y congreso local. El PRD, recibirá 435.2 millones (248 federales y 187.2 estatales).

Cada uno de los candidatos presidenciales de las coaliciones tendrá un tope de gasto de campaña por 429.6 millones de pesos, pero a la candidata independiente sólo se le autoriza un tope de 42.9 millones.

Asistimos a un proceso electoral inédito, de dimensiones sin precedente en muchas de sus etapas que convocará en conjunto a 89 millones 269 mil 526 electores, de los cuales 46 millones 258 mil 45 son mujeres, lo que equivale a 52 por ciento del padrón, y 43 millones 11 mil 481 son hombres, 48 por ciento.

Del total de electores, 4 millones 97 mil 50 podrán participar por primera vez en una elección, pues tienen 18 y 19 años de edad.

Con base en las cifras del listado nominal, el INE instalará 157 mil casillas, de las cuales más de 90 por ciento serán consideradas únicas, pues se elegirán cargos federales y locales.

Precisamente, los consejeros del INE y los magistrados del TEPJF afinaron criterios después de una serie de desencuentros el Tribunal aprobó la propuesta del INE de realizar un conteo rápido en las elecciones presidenciales y de la elección de las 8 gubernaturas y de la de la jefatura de gobierno de la Ciudad de México. Gracias a este aval, los resultados podrán hacerse públicos al filo de las once de la noche, ganando tres o cuatro horas en el escenario de una contienda competida.

Por ahora, el INE recibió un espaldarazo de los candidatos presidenciales para que dé a conocer los resultados electorales mediante un conteo rápido.

Además, el 30 de marzo inició la difusión de los 22 millones 959 mil 180 spots de los partidos a través de 3 mil 111 emisoras de radio y televisión. Las autoridades electorales transmitirán, en el mismo periodo por esos mismos medios, casi 4 millones de mensajes.

La coalición *Todos por México* difundirá más promocionales, con 9 millones 3 mil 239, cifra que duplicará los mensajes de la alianza *Juntos Haremos Historia*, que dispondrá de 4 millones 591 836. Los partidos que integran la alianza *Por México al Frente* dispondrán de 8 millones 673 mil 468 espots. De igual manera, transmitirán 13 millones 852 mil 260 promocionales en las mil 877 estaciones de radio del país y 9 millones 106 mil 920 en mil 234 televisoras.

En el desagregado por partido, en *Todos por México* el PRI tendrá, 3 millones 483 mil 712 promocionales de radio y 2 millones 290 mil 304 en televisión; el PVEM difundirá un millón 141 mil mensajes en radio y 750 mil 272 en televisión para sumar un millón 891 488, y el Panal transmitirá 807 mil 110 en radio y 530 mil 620 en televisión, acumulando un millón 337 mil 730.

En *Por México al Frente*, el PAN podrá transmitir 2 millones 624 mil 46 en radio y un millón 725 mil 132 en televisión para sumar 4 millones 439 mil 178; el PRD tendrá un millón 554 mil 156 en radio y un millón 21 mil 752 en televisión, que suman 2 millones 575 mil 908, y Movimiento Ciudadano difundirá un millón 54 mil 874 en radio y 693 mil 508 en televisión para acumular un millón 748 mil 382.

En *Juntos Haremos Historia*, Morena contará con un millón 291 mil 376 promocionales en radio y 848 mil 992 en televisión para sumar 2 millones 140 mil 368; el PT, 717 mil14 en radio y 471 mil 388 en televisión, para un total de un millón 188 mil 402, y Encuentro Social 762 mil 62 en radio y 501 mil 4 en televisión, que suman un millón 263 mil 66.

De esa manera, la ciudadanía será aturdida con 23 millones de spots en los medios electrónicos de comunicación convencionales (radio y televisión), eso sin contar una cantidad incuantificable, de mensajes, tuits, videos, memes, etcétera, que la sepultarán vía las redes sociales y que están fuera del control del INE porque se supone que viajan de un usuario a otro, sin origen en los partidos oficiales.

A propósito, los candidatos presidenciales participarán en tres debates que se transmitirán por radio, televisión y redes sociales como Facebook y Periscope de Twitter, además de contar con spots. El primer debate se realizará el 22 de abril en el Palacio de Minería en Ciudad de México. Los temas a debatir tendrán que ver con política y gobierno. El segundo debate se organizará en Tijuana, Baja California, el 20 de mayo, con el tema México en el mundo y los subtemas comercio exterior e inversión, seguridad fronteriza y combate al crimen transnacional y derechos de los migrantes. El tercer encuentro se llevará a cabo en Mérida, Yucatán, el 12 de junio.

En realidad, el "rating" del segundo debate dependerá de lo atractivo del primero, pero a como van las cosas es posible que muchos en edad de votar prefieran un partido de futbol –si es que la final del futbol mexicano se celebra ese día- que escuchar las repetidas, agotadas, frágiles e improbables de cumplir propuestas de los cinco aspirantes presidenciales.

Evidentemente, la disputa por la presidencia se da en el marco de la percepción ciudadana de un gobierno en todos sus niveles, federal, estatal y municipal, super corrompido provocando el rechazo a la política, políticos y gobernantes, incluyendo la pésima imagen del inquilino de Los Pinos cuyos colaboradores manipulan el aparato del Estado en contra de sus adversarios; la participación por primera vez de candidatos independientes a la presidencia; la abierta intervención en el proceso por los ex presidentes Carlos Salinas, Vicente Fox y Felipe Calderón, entre otros puntos.

Por otra parte, en el marco de las revelaciones del obispo de Chilpancingo-Chilapa de que negoció con capos del narco para que no atenten contra la vida de los candidatos, el INE, hizo dos puntualizaciones: La primera es que la Iglesia no debe participar en el proceso. La segunda es que es ilegal cualquier tipo de pacto que se realice con el crimen organizado para garantizar la paz en los comicios.

Por ahora, en lo que va de la campaña las propuestas son lugares comunes y la guerra sucia electoral apenas empieza a cobrar fuerza pero amenaza con intensificarse y llegar al clímax al acercarse el 27 de junio.

En tanto, sumida su campaña, hasta el momento, en la mediocridad, Meade cuenta con un equipo de campaña tan superficial que confunde operación política con sacarse fotos y subirlas al *facebook*. El PRI inició la campaña rumbo a la contienda del primero de julio con una perspectiva de triunfo poco favorable. Con seis gubernaturas menos que en 2012 (hoy sólo encabeza 14 de 32), llegó a 2018 con divisiones y renuncias de militantes en zonas estratégicas y necesarias para una eventual recuperación y repunte. Además, no contará con toda la fuerza de sus aliados: PVEM y Panal. Si bien esos partidos apoyan al candidato presidencial, a escala local los desacuerdos e intereses electorales individuales provocaron que cada uno luche por su cuenta. Al final, de nueve gubernaturas en disputa, sólo en dos (y con dificultades) va el PRI en alianza con el Verde: Chiapas y Yucatán.

De acuerdo con diversas encuestas, la prospectiva apunta a que, de las nueve gubernaturas en juego, el tricolor no encabeza ninguna encuesta estatal y sólo es competitivo en Yucatán y en Guanajuato. De igual manera, se le avizora –por ahora- una debacle para las cámaras de Diputados y Senadores.

A Meade, el *funcionario estrella*, le falta mucho como candidato, además cargar con la mala fama de corrupción priista. Un hándicap difícil de remontar.

Seguramente por eso, la estrategia priísta es obvia: Poner en duda la honestidad de Anaya, algo que ya se consiguió, y hacer mella en la fama de honrado que con ahínco ha construido López Obrador.

Ni hablar de Margarita y de *El Bronco*, su presencia no inquieta.

Por su parte, a cuatro años de su fundación, Morena ha tenido un crecimiento constante en todo el país, incluyendo la suma de ciudadanos sin partido a sus filas pero también de un buen número de ex priístas, ex panistas y ex perredistas –aunque también ha sufrido sangrías-, así como de diversas organizaciones políticas, sociales, sindicales y campesinas, por lo que avizora un promisorio panorama para las elecciones, ya que además de disputar la mayoría de las gubernaturas, tiene posibilidades de ser primera fuerza en el Congreso y ganar la Presidencia de la República, con López Obrador.

Su avance no ha sido frenado por los conflictos internos por las disputas de candidaturas, las críticas por los personajes que ha arropado ni su alianza con el conservador PES. Durante el actual proceso, Morena ha tenido un crecimiento constante que lo sitúa la mayor parte de las veces en los primeros lugares de las preferencias electorales.

Según las proyecciones del partido, tienen altas posibilidades de ganar la jefatura de Gobierno de Ciudad de México, con Claudia Sheinbaum; las gubernaturas de Morelos, con Cuauhtémoc Blanco –producto de su alianza con el PES–; y de Tabasco, con Adán Augusto López. En tanto que en Veracruz hay una cerrada competencia entre su candidato, Cuitláhuac García, y el abanderado de PAN-PRD, Miguel Ángel Yunes Márquez, hijo del actual gobernador, Miguel Ángel Yunes Linares. En donde disminuyen sus….

…….posibilidades de ganar es en Jalisco, cuyo abanderado Carlos Lomelí se mantendría en tercer lugar de las preferencias electorales, encabezadas por Enrique Alfaro, abanderado de Movimiento Ciudadano.

Respecto al PAN, Anaya, sumergido en los brazos de la tradición -robar la candidatura su principal logro. Pero robar la candidatura en el PAN no es mérito, lo hicieron Vicente Fox y Josefina Vázquez Mota. En los últimos tiempos, sólo Felipe Calderón arrolló a un inerme Santiago Creel, sin recurrir a la traición-, no obstante la alianza con el alicaído PRD y el regional MC, a la baja en las encuestas, enfrenta dividido la campaña electoral, con militantes que abandonan sus filas –lo mismo han renunciado figuras sobresalientes, como Germán Martínez, Gabriela Cuevas y Ricardo Sheffield, hasta panistas de base- y un candidato presidencial cuestionado por sospechas de corrupción.

Llama la atención que tal vez el electorado pro PAN se vea en la disyuntiva de optar por alguno de los dos candidatos emanados de sus filas, aunque Margarita Zavala haya renunciado al partido blanquiazul no hace mucho, ante la imposibilidad de llegar a ser candidata presidencial por ese instituto político.

Mientras, la crisis del PRD continúa, sigue perdiendo militancia al salir varias figuras que se han pasado, sobretodo, a Morena, su problemática es de tal magnitud que se prevé que en varios estados pierda el registro. Por ello, se cree que difícilmente podrá alcanzar 12 por ciento de la votación.

Así, más allá de la pirotecnia electoral, la cancelación de las reformas sobre todo la energética y educativa, así como el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), el combate a la corrupción y a la impunidad, combate a la inseguridad y a la violencia, se han mantenido como los principales puntos de controversia entre los candidatos presidenciales, el gobierno federal.

Si comparamos seis y doce años atrás, el miedo a López Obrador ha disminuido. Sin embargo, los ataques al NAICM, a la Reforma Energética y a la Educativa –en la que ya Peña Nieto está metido de lleno junto a su candidato, tratando de infundir miedo y llamando a la unidad en defensa de esa perniciosa reforma- aumentan esos negativos que potencian la incertidumbre.

La lucha contra la impunidad y la corrupción es el tema central de López Obrador y Ricardo Anaya, tema que, por más que lo intenta, no puede tomar Meade, pues la realidad del actual gobierno lo desmiente y los políticos priístas son los peor evaluados y eso se refleja en las encuestas, que además desmorona cualquier avance con torpezas como la exoneración parcial de PGR al ex gobernador de Chihuahua, César Duarte Jáquez, y la sonsa campaña para atacar judicialmente al candidato frentista quien, por su parte, ha amenazado , si gana, con encarcelar a Enrique Peña Nieto. El PRI no ve otra ruta que aplicar toda la fuerza del Estado hasta donde llegue, Meade paga la novatada y una sucesión de errores de sus múltiples equipos que no han sabido vender sus atributos.

No es que el PRI haya claudicado con su candidato –a propósito, -¿dónde quedó el emblema del PRI en los eventos del candidato? no se ve por ningún lado-, ni lo va a hacer, pero la realidad va en otro sentido, y está en juego la tranquilidad de los funcionarios salientes como para desatender un Plan "B", que se especula pudiera ser el puntero en las encuestas, AMLO.

Hay que decir también que, en el PAN, pero sobre todo en el PRI, no le conceden demasiada ventaja a López Obrador. La campaña apenas arrancó formalmente y habrá que ver qué ocurre antes de que falten tres días para las elecciones. En fin, el juego apenas empezó y el único riesgo es que la elección se decida en el TEPJF.

Evidentemente, existen factores decisivos de influencia el día de la elección presidencial: 1) La revancha social que encarna López Obrador, 2) El antipriísmo nutrido durante lustros de indignación por corrupción y una amplia gama de abusos, 3) El a la baja miedo al radicalismo de López Obrador, y 4) El elitismo y conservadurismo del PAN.

Sin embargo, Andrés Manuel ha bajado el ritmo peligrosamente, pregonando un triunfo que al día de hoy, sólo lo tiene en las encuestas.

No se debe perder de vista que el control del voto de los gobernadores en los estados que concentran el 30 por ciento del electorado será también factor determinante según por el candidato que se definan.

A propósito, cada vez cobran mayor relevancia y protagonismo las redes sociales en la política, y la campaña presidencial no es la excepción. En el mismo sentido, lo cierto es que las encuestas no gozan de la mejor reputación posible, pero los directivos de las casas encuestadoras son genios de la mercadotecnia. En el pasado, cuando han quedado en evidencias sus errores, guardan un discreto silencio por unas semanas y después vuelven a la carga.

En esa dirección, más allá de lo que indican las diferentes encuestas de que López Obrador es el puntero, lo cierto es que la moneda está en el aire y nadie puede cantar victoria antes de la verdadera encuesta, la de las urnas, el próximo primero de julio.

No creemos que López Obrador caiga de manera estrepitosa, pero se puede apostar que dejará de crecer y que puede perder impulso por acusaciones en su contra o en contra de alguien de su entorno, por ejemplo, sus parientes.

De momento, Anaya está estancado, aunque del flanco del gobierno reciba menos fuego, lo cierto es que del lado de Margarita Zavala le va a ir como en feria, pues la ex primera dama tiene la simpatía de amplios sectores del PAN que, si la ven en la boleta, van a votar por ella, digan lo que digan. La suerte de ambos se encuentra atada.

Mientras Meade está a la espera que se desate con toda su potencia la fuerza gubernamental orquestando la…..

……elección de estado para tratar de mantener la presidencia en manos de la clase política priísta.

Será un proceso muy largo para unos y muy corto para otros. El punto emocionante, lo pone Andrés Manuel encabezando las preferencias electorales -según la mayoría de las encuestadoras, aunque algunas, previo al arranque de la campaña, comenzaron a mover ya el tablero-, y, para muchos, en forma casi inalcanzable pero sus asesores deberían decirle que no se meta en más problemas, pues la ventaja, una vez más, se le puede caer si su lengua lo traiciona. La emoción consiste en sí puede conservar la delantera y si sus seguidores tienen el temple, inteligencia y tretas para alcanzarlo y rebasarlo.

En vía de mientras, ya veremos qué beneficios o perjuicios arroja el primer debate del 22 de abril en Ciudad de México, a los candidatos.

Lo cierto es que los candidatos presidenciales no han logrado conmover al electorado con alguna propuesta novedosa, viable y creíble. En consecuencia, es previsible que sigamos escuchando durante toda la campaña el mismo discurso de las precampañas e intercampañas.

En consecuencia, hacia el 1 de julio, se votará más que por el mejor, por el que la mayoría del electorado considere el menos malo, o el que mejor se venda como producto consumible.

Por otro lado, como era de esperar, el INE aprobó sin mayores objeciones las candidaturas al Senado y la Cámara de Diputados que postularon los partidos y las coaliciones. Aunque se habían cuestionado mediáticamente algunas de las propuestas, los consejeros determinaron que en ningún caso hubo razones jurídicas para inhabilitarlas, como fueron los del ex jefe de Gobierno capitalino Miguel Ángel Mancera, del dirigente del sindicato minero Napoleón Gómez Urrutia, Néstora Salgado y de Olga Sánchez Cordero, ex ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Por otra parte, una rápida revisión a las listas de candidatos a diputados y senadores por los partidos oficiales indican que -salvo excepciones y que se demuestre lo contrario- están llenas mayoritariamente de sinvergüenzas. No hay en ellas de aspirantes a representantes populares dignos de este nombre. Mientras, los abanderados presidenciales de las tres coaliciones, al tiempo que se atacan unos a otros, defienden con ardor y sin recato sus respectivas nóminas, en las que, respecto a los plurinominales, destacan los familiares y amigos –buena parte de ellos venidos de partidos enemigos-, socios o cómplices de las cúpulas partidistas; personajes que van en pos de esa patente de impunidad en que está convertido el todavía necesario, pero desvirtuado fuero que Meade ha llamado a eliminar desde ya.

Precisamente, para este ejercicio, como nunca antes, a consecuencia del desprestigio de los políticos, de manera electorera para ganar votos, los partidos recurrieron a figuras públicas, para que sean candidatos a puestos de elección popular, ejemplos: Cuauhtémoc Blanco, candidato a gobernador de Morelos de *Juntos Haremos Historia*.

Recientemente el INE autorizó que aparezcan en la boleta electoral los apodos de los candidatos. Así se podrá votar por *La Güereja*, sobrenombre de la actriz y comediante María Elena Saldaña Ramírez, abanderada a la Cámara de Diputados de los partidos PRI-PVEM-Panal, o por Erick Isaac *El Terrible* Morales, ex campeón mundial de boxeo y candidato a diputado federal por Morena-PT-PES. De esta última coalición, son abanderados a diputados los actores Sergio Mayer, Ausencio Cruz, Ernesto D'Alessio, la ex *Miss* México Grace González Hincks. Para diputados locales, la conductora y actriz Brenda Bezares, el ex *big brother* Patricio *Pato* Zambrano, como candidato a la presidencia municipal de Monterrey, mientras Adolfo Ríos García, ex portero del América y ex directivo del club Gallos Blancos, buscará la alcaldía de Querétaro. Además, para el Senado, Morena postula a la cantante Susana Harp.

El actor Eduardo Capetillo, por otro lado, es abanderado del PRI a la alcaldía de Ocoyoacac, estado de México y Alfonso de Nigris, ex *big brother*, es candidato del PVEM a diputado local en Nuevo León; el ex futbolista de Pumas y ex seleccionado nacional Manuel Negrete, es candidato de *Por México al Frente* en Coyoacán, asimismo, la cantante Rocío Banquells competirá para diputada local de Ciudad de México. Y Pablo Larios, ex portero del Cruz Azul y de la Selección Nacional, es aspirante de Movimiento Ciudadano a la presidencia municipal de Zacatepec, Morelos.

Finalmente, es de apuntar que la OEA llegó para quedarse. No se irá de México hasta que concluya, impugnaciones incluidas, el proceso electoral 2018. Luis Almagro, el secretario general, ya ha escuchado las primeras quejas de priistas y panistas, y las que faltan. Lamentó el grado de violencia contra los candidatos y dijo, nadie lo olvida, que era mejor investigar a Ricardo Anaya ahorita que es candidato y no, si gana, cuando sea presidente. Los enviados de la OEA son viejos conocidos**.** En la pasada elección estuvo por acá una delegación encabezada por la costarricense Laura Chinchilla, quien tuvo palabras de elogio para los ciudadanos mexicanos. De manera que no se trata de una sorpresa, la Organización de Estados Americanos es vieja conocida y llegó para quedarse todo el 2018.

Elecciones y cambio de régimen

Senador Isidro Pedraza Chávez

Un proceso electoral puede tener dos (o más) objetivos. Uno es el de legitimar al régimen, entendido como modelo de dominación y de control de gobierno. Otro es realizar pacíficamente reformas al régimen, o inclusive un cambio formal del modelo de dominación.

Un régimen político materializa el dominio de un grupo de poder y también representa la hegemonía de un bloque histórico.

La hegemonía va mucho más allá del ejercicio del poder, es un predominio cultural, económico, filosófico, institucional, jurídico, social; es la aceptación tácita o explícita por parte de la sociedad en su conjunto, de un sistema de valores que engloba todos los aspectos de la convivencia civilizada dentro de una sociedad histórica.

Así definida la hegemonía queda claro que la democracia tiene poco que ver con elecciones, mayorías o minorías, partidos o ciudadanos, la democracia es una cuestión de hegemonía. La hegemonía es una suma de predominio ideológico, político, social y económico. De ejercicio del poder material, es decir, poder de decisión sobre el conjunto social, control de instituciones, de acciones de gobierno, de grupos. La hegemonía es la materialización del predominio de un bloque histórico en la sociedad.

El régimen político actual en México deriva no del movimiento social del segundo decenio del siglo XX, sino del triunfo de un grupo específico en ese proceso que logró, a través del triunfo militar, establecer su hegemonía sobre el sistema.

El grupo triunfador era el llamado constitucionalista que agrupaba a las Fuerzas Armadas y sociales encabezadas por Venustiano Carranza, que incluía a jefes militares de Sonora, Sinaloa, Chihuahua (a excepción de Villa), Tamaulipas, Coahuila, San Luis Potosí, Jalisco y Michoacán y a los grupos económicos y políticos del centro y norte de la República, con algunas ramificaciones en el sureste y península de Yucatán.

El grupo derrotado era el de los Convencionistas que agrupaba a los ejércitos cercanos a la División del Norte de Francisco Villa y al Ejército Revolucionario del Sur, de Emiliano Zapata, y a otros diez ejércitos regionales de origen y vocación campesina, con los herederos políticos del Partido Liberal Mexicano de los hermanos Flores Magón y los intelectuales liberales jacobinos. Los principales componentes sociales de la Soberana Convención Revolucionaria eran grupos sociales representantes de las clases subordinadas, hombres libres de los pueblos, quizá algunos peones de hacienda, pequeños propietarios rurales afectados por el predominio de las haciendas en la economía y en la sociedad, jefes de cuadrilla, conductores de ganado, arrieros, a quienes acompañaban intelectuales de la pequeña burguesía provinciana, maestros de escuela, jefes de los pueblos mestizos, como el propio Zapata.

La Constitución de 1917 es un nuevo documento fundador. Contra la llamada a defender la Constitución de 1857 a la que convocaba el Plan de Guadalupe, se convocó a un nuevo Congreso constituyente que se realizó de noviembre de 1916 a febrero de 1917.

Las facciones conservadoras aprovecharon el desorden y conflictos políticos que rodearon el proceso constituyente de 1917 para cambiar la convocatoria y lo que originalmente se había planteado como una mera reforma a la Constitución de 1857 se convirtió en una nueva Carta Magna, en la que grupos defensores del poder autoritario del gobierno dieron fin al proyecto liberal que había iniciado la generación de Benito Juárez y había prevalecido durante la segunda mitad del siglo XIX y en el primer decenio del XX.

El régimen previsto en la Constitución de 1916-17 es excluyente, centralista y autoritario. Desde la convocatoria se estableció que quienes habían luchado en otros ejércitos, es decir en ejércitos diferentes a la alianza "constitucionalista" encabezada por Carranza, no participarían en la Asamblea constituyente, por lo cual muchos intelectuales que habían actuado en la Soberana Convención Revolucionaria y quienes no se habían sujetado al mando militar de Obregón quedaron fuera del Congreso de Querétaro. Asimismo, no hubo representantes del estado de Morelos que estaba gobernado por un gobierno identificado con el Ejército Libertador del Sur de Emiliano Zapata.

Al triunfo carrancista siguió el empoderamiento de un grupo de la pequeña burguesía aliada con los grandes intereses norteamericanos que habían sostenido a los ejércitos del norte y rearmado al ejército constitucionalista para evitar el triunfo de la revolución social representada por Zapata y Villa. (Continuará).

***Artículo del autor, tomado del periódico *La Crónica de Hoy* del 23 de marzo de 2018.**

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Socialdemocracia, peligro para México

Resumen Latinoamericano / 15 de marzo de 2018 /
Ricardo Orozco

De cara a los comicios federales de 2018, eliminada la única opción de izquierda que encarnaba el Concejo Indígena de Gobierno-Comandancia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, los mexicanos se encuentran ante un abanico dominado por la derecha que se hace pasar por izquierda progresista.

Hace doce años, cuando **la alternancia partidista entre una opción de derecha y una versión aún más radical de la misma** perfilaba la posibilidad que inclusive en algún momento una expresión más moderada, de tipo socialdemócrata, llegara a la administración del poder ejecutivo federal por un sexenio, el representante de la que en ese momento era la apuesta mexicana más próxima a la socialdemocracia fue convertido, por la narrativa gubernamental y la campaña mediática de un conglomerado de intereses comerciales y financieros privados, en un *peligro para México*. En ese momento, **el motivo de la peligrosidad del entonces candidato a la presidencia del país por primera vez, Andrés Manuel López Obrador, se fundaba en la retórica *radical* de éste** con respecto al funcionamiento del sistema político y económico de corte neoliberal vigente.

Radical, no porque en realidad, en el fondo, la propuesta de gobierno ofrecida consistiese en **algo cercano a un punto de ruptura o a un movimiento de discontinuidad en relación con la lógica general del México posterior a la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte**; sino, más bien, porque para los estándares de funcionamiento del sistema de partidos y de las actividades comerciales y financieras, nacionales y extranjeras con presencia en el país, el centro de gravedad de los privilegiados que es posible conseguir por medio del régimen se perfilaba para gravitar alrededor de intereses particulares distintos de los entonces —como ahora— dominantes. Es decir, **radical, en este sentido, porque la posibilidad, hasta entonces no confesada, de que una opción gubernamental beneficiara a otros grupos políticos y a otros intereses empresariales,** distintos de los propios de la derecha y la extrema derecha del espectro ideológico estaban, por fin, siendo confesados.

Hace doce años, pues, López Obrador y los conglomerados empresariales y partidistas a los que representa eran un *peligro para México* no porque el contenido de su retórica en realidad girara en torno del establecimiento de un régimen socialista o algo parecido. En gran medida, por supuesto que **para la opinión pública que el Gobierno federal y su transición pactada formaron a través del asedio mediático ese era el peligro real.** Y lo cierto es que no es para menos: la primera década del siglo XXI vio surgir por toda América regímenes gubernamentales con bases de todo tipo, populares, campesinas, indígenas, sindicales, afrodescendientes, etc.; y la idea de que expresiones similares llegasen a México ponía en cuestión que los endebles privilegios laborales que se gozaban en el país —meros retazos de un pasado industrialista extinto desde los años 80— desaparecieron.

Pero hay más, pues incluso si López Obrador y su programa de gobierno **no eran ni remotamente próximos a lo que en América presidencias como las de Hugo Chávez, Evo Morales o Lula da Silva ya realizaban en el terreno** —con expropiaciones de capitales extranjeros, regulaciones más estrictas en materia comercial y una intervención más marcada del Estado con márgenes de redistribución de la riqueza más amplios y profundos—, **el hecho de que en el Sur del continente intereses de potencias comerciales como Estados Unidos se estuvieran viendo afectados por una reducción sustantiva en sus ganancias** era motivo suficiente para que el *sentido común* de la población general en México se viera introducido dentro de la órbita de la *comentocracia* estadounidense y su intransigente demagogia.

En este plano, las probabilidades de que Estados Unidos y el resto de las democracias electorales y representativas de Occidente vieran **una amenaza en López**

……. Obrador como la veían en Hugo Chávez eran reducidas y en realidad no iban más allá de lo que en el plano discursivo circulaba. Sin embargo, la sola idea de que un modelo similar a los sureños se extendiera tan cerca de las fronteras de la aún potencia comercial, militar y financiera de la economía mundial era motivo suficiente como superponer al cerco mediático nacional, uno con marca propia desde Washington.

La reacción de la plataforma *lopezobradorista* ante su pérdida en las elecciones de aquel 2006 sirvió para potenciar —y en ocasiones confirmar— algunas de las consignas que durante la campaña habían alimentado la animadversión a popular hacia su propuesta. Y **un sexenio, varios miles de asesinatos y de desapariciones, decenas de miles de millones de dólares añadidos a la deuda exterior del Estado, reducciones sustanciales en el poder adquisitivo de la ciudadanía y un país sometido ante los designios de las fuerzas armadas nacionales y de los cárteles del narcotráfico después,** la fórmula que tantos réditos dio en aquellos comicios se repitió, ahora frente a un autoproclamado *nuevo* y *rejuvenecido* Partido Revolucionario Institucional, para volver a cerrar el cerco alrededor de la apuesta socialdemócrata mexicana.

De ambas experiencias a este momento, no obstante, mucho ha cambiado en el contenido y en las formas del *lopezobradorismo* —ahora *morenismo*, en virtud de su pronta institucionalización en el partido político Movimiento de Regeneración Nacional. Y es que, lo que en esas dos elecciones se daba por supuesto como un *peligro para México*, hoy, **cuando la distancia ideológica entre los partidos de *izquierda* —o eso que en México se autodenomina como tal— y de derecha se cerró y colapsó sobre la propia derecha, dejándola en pie como la única opción ofrecida a la ciudadanía** para los siguientes comicios, la apuesta socialdemócrata de López Obrador (la única que pugnaba por diferenciarse de sus pares cuando las precampañas aún no comenzaban), ya no pasa de ser un espectro más de la derecha pero con discurso que pretende ser progresista, de *abajo y a la izquierda*.

Ello, no sólo por ese amasiato al que Morena llegó con la expresión evangélica, democristiana, más estable que ha tenido el sistema político mexicano en el último medio siglo, el Partido Encuentro Social (PES), sino además, **porque al haber comprendido que noventa por ciento de la elección tiene que ver con los capitales que invierten en esta democracia, y un diez por ciento restante con la necesidad de legitimar aquella dinámica por medio de la simulación de comicios *libres, informados y periódicos.*** López Obrador y su plataforma han recurrido cada vez más a la opción de mantener las cosas como están siempre y cuando se realicen pequeñas concesiones a las bases de apoyo que le son históricas al movimiento que encabeza. La cantidad deserciones que desde otros partidos y círculos empresariales se han transitado hacia Morena para obtener las designaciones que en sus viejas guardias les fueron negadas son claro ejemplo de ello —y por supuesto, también del hecho de que lo que se juega en estas elecciones es tanto, que para quien resulte ganador habrá tanto para repartir como promesas haga durante la campaña.

Pero **aún más representativo de ese giro que en el mejor de los casos sería un intento de invertir aquel adagio que reza que el poder se conquista por la izquierda y se sostiene con la derecha**, el maridaje que en las últimas semanas López Obrador ha buscado en el seno del sector financiero, en la **81ª Convención Bancaria**, en Acapulco, Guerrero, es signo de que si algo queda de la opción de izquierda a la que en algún momento llegó a aspirar, hoy no se distingue en nada de la pretendida ciudadanización del priísmo o de la presunta moderación progresista de la coalición Acción Nacional-Revolución Democrática.

Dos posibilidades, no obstante, quedan en el aire aquí. La primera tiene que ver con el no tan remoto escenario en el que de manera consiente López Obrador esté buscando sumar apoyos a su causa sabiendo que después de ganar los comicios, con tan potente integración de intereses, no respetará los acuerdos a los que llegó de antemano; reduciendo los márgenes de acción de las opciones que se encuentren más próximas a la derecha de su propio posicionamiento. **Por supuesto esta apuesta no es para nada libre de riesgos, y es que, de proceder en tal línea de ideas, lo que se aproxima es una parálisis y un desaseo de proporciones mayúsculas en el caso de llegar a la presidencia.** Después de todo, gobernar, y no sólo llegar a, es cuestión de negociación permanente entre intereses divergentes; y traicionando a quienes alimentaron su campaña a cambio de una concesión tiene el potencial de desatar, en el mejor de los casos, **escenarios como el que ahora asedia a Venezuela y en años recientes a Brasil, Bolivia, Ecuador y Argentina**; en el peor, guerras más profundas que la desatada por **Felipe Calderón**, entre 2006 y 2012.

La segunda posibilidad presupone que el Morenismo respetará cada acuerdo de campaña una vez en detentación del ejercicio del ejecutivo federal. La cuestión es que **no por ello es menos atroz que el primer escenario.** Y es que aquí el problema es que **las concesiones pueden ser tantas y con consecuencias tan agudas que el mantener el funcionamiento del régimen en sus términos actuales sería el menor de los males asechando a la población**. Y lo cierto es que, por lo hasta ahora visto, y por las personalidades que han desfilado hacia Morena, ese costo no se aprecia para nada menor.

Si **en dos oportunidades en el pasado la plataforma de López Obrador no suponía ningún *peligro para México*** —por lo menos no en los términos en los que se planteó desde la narrativa que lo denostó en 2006 y 2012—, esta tercera, el peligro es mayúsculo (en el nivel de las otras coaliciones), y **lo que lo hace aún peor es que la única expresión realmente opositora a la totalidad de la lógica del sistema político mexicano, la representada por el Concejo Indígena de Gobierno y la Comandancia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional**, ni siquiera fue respaldada por ninguno de esos sectores que durante tanto tiempo se autoproclamaron la *izquierda mexicana.*

Primero de julio, cambio y ruptura*

Luis Hernández Navarro

¿Qué posibilidades reales de cambio del modelo económico se abren en las próximas elecciones presidenciales? Ninguna. En los próximos comicios del primero de julio no está a la orden del día el fin del modelo neoliberal en México. No está en puerta la opción de transitar hacia una ruta distinta a la del Consenso de Washington.

Y no lo está, por dos razones distintas. Primero, porque ninguno de los candidatos a la Presidencia postula la necesidad de caminar por una vía posneoliberal. No hay un solo programa de gobierno que sostenga esa alternativa. Segundo, porque desde 1994-1996 se han aprobado una serie de candados legales que blindan jurídicamente el proyecto neoliberal. Todos los aspirantes a la primera magistratura sostienen que hay que respetar ese marco legal.

Por razones distintas, amigos y enemigos de Andrés Manuel López Obrador sostienen lo contrario. Ven en él al candidato de la ruptura. ¿Es realmente así? No. Su Proyecto alternativo de nación plantea que hay que recuperar democráticamente al Estado y convertirlo en el promotor del desarrollo político, económico y social del país. Sostiene que se consultará a la gente si las reformas estructurales se mantienen o se cancelan. Anuncia que el presupuesto será realmente público y se dará preferencia a los pobres. Insiste en la centralidad de la lucha contra la corrupción. Pero no habla explícitamente –como hizo en el pasado– de erradicar el modelo económico neoliberal.

Sin embargo, aunque no hay ruptura de fondo con el modelo de desarrollo seguido hasta ahora, eso no significa que su proyecto sea mera continuidad del actual. Por supuesto que hay cambios, pero lo central se conserva.

¿Dónde están esos cambios? Por lo pronto, en poner en el centro del debate de la campaña electoral la revisión de los contratos para la obra pública y las concesiones gubernamentales, que son, a decir de Lorenzo Meyer, el corazón de la política. Sobre todo, los de la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de Ciudad de México (NAICM) y los de las concesiones de explotación de campos petroleros.

Otro cambio tiene que ver con la reforma educativa. El candidato de Juntos Haremos Historia firmó un compromiso con las Redes Sociales Progresistas, el brazo gremial-electoral de Elba Esther Gordillo, en el que se compromete a dar marcha atrás a la reforma educativa, enviando al Congreso un nuevo proyecto de la Ley del Servicio Profesional Docente, eliminando la evaluación punitiva. Su propuesta no toca la redacción del artículo tercero constitucional ni las legislaciones secundarias en la materia.

Pero, más allá de la voluntad política para modificar el modelo neoliberal, está el entramado jurídico construido para evitar que se modifiquen sus aspectos sustantivos. No se trata tan sólo de un candado, sino de un sistema complejo de cerrajería urdido desde las reformas aprobadas por las cámaras, las resoluciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), el funcionamiento de los organismos reguladores de la economía y la firma de acuerdos de libre comercio. El marco legal aprobado es un verdadero campo minado que favorece invariablemente los intereses de las grandes empresas (muchas de ellas trasnacionales) en contra de las facultades regulatorias del Estado.

Ese nuevo marco legal no comenzó a construirse con el Pacto por México ni con la reforma energética. Esos son, solamente, parte del último ciclo de las reformas neoliberales.

Momento clave para tender este cortafuegos jurídico fue la restructuración de la SCJN en diciembre de 1994. En un golpe de mano, el presidente Ernesto Zedillo destituyó a los 26 ministros que la integraban y estableció una nueva composición de 11. Como lo ha documentado Miguel Ángel Romero (http://bit.ly/2pYBYs2), el proyecto neoliberal en México contó, a partir de ese momento, con un enorme blindaje jurídico. Quien osara realizar cambios legales que pusieran en predicamento los pilares del libre mercado, debía pasar por la aduana que define en última instancia la constitucionalidad o no de esa modificación. Desde entonces, una y otra vez, trátese de la reforma indígena, la ley de Issste o la resolución sobre la constitucionalidad de las evaluaciones docentes, los ministros han votado contra los intereses populares.

Quizás, el ejemplo más contundente de este papel es la discusión que la Corte dio sobre el anatocismo, derivada de la crisis financiera de 1995. En aquella ocasión, la ministra Olga Sánchez Cordero (hoy propuesta por López Obrador para ser secretaria de Gobernación) votó en favor de legalizar la usura.

Fundamental, también, han sido los cerrojos puestos por los órganos reguladores de la economía. En los hechos, en lugar de favorecer la competencia han propiciado la concentración del mercado y fortalecido a los monopolios. Y, lejos de estar dotados de verdadera autonomía, le han permitido al Ejecutivo disfrutar de facultades extraordinarias.

La firma de innumerables tratados de libre comercio (sobre todo en sus capítulos de inversiones) obligaron a modificar la legislación interna y sometieron al país a lo que el Celag ha llamado un nuevo derecho pro empresarial, dedicado a proporcionar garantías a las inversiones extranjeras.

La cereza del pastel de esta pérdida de soberanía nacional es la reciente adhesión mexicana al Convenio sobre Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones entre Estados y Nacionales de Otros Estados (Convenio del Ciadi) y su aceptación de que éste funcione como solucionador de controversias del TLCAN. Con él, como lo ha explicado la Red Latinoamericana sobre Deuda, Desarrollo y Derechos, las trasnacionales poseen un instrumento de presión sobre los gobiernos que, con vestimenta de tribunal de controversias, los amenaza para que no toquen intereses de esas empresas, una vez que, en forma suicida, se han sometido a su autoridad.

No es factible emprender un nuevo modelo de desarrollo en favor de las mayorías (y no estoy hablando de socialismo), si no se desmantela este entramado jurídico abiertamente pro empresarial. En estas elecciones, ninguna fuerza política ha hecho propuestas para acabar con ella.

Twitter: @lhan55

***Artículo del autor, tomado del periódico La Jornada del 3 de abril de 2018.**

El ITAM: historia y propósitos

Orlando Delgado Selley

INSTITUTO TECNOLÓGICO AUTÓNOMO DE MÉXICO

El destape de J. A. Meade, como candidato del PRI, se hizo cumpliendo la más añeja tradición del priísmo clásico: con la que se postuló a los hombres de la posguerra y a los que han sido llamados populistas; es decir, desde Ávila Camacho hasta López Portillo. Cumpliendo el ritual del presidencialismo priísta convencional, luego de anunciarse su renuncia a la Secretaría de Hacienda los sectores obrero, campesino y popular lo festejaron como su candidato. La respuesta de Meade a este respaldo fue háganme suyo, reconociendo que es completamente ajeno a ese partido. Esta situación se debe no sólo a su condición de no militante sino, y sobre todo, a que es ideológicamente contrario a la tradición priísta.

Meade es el primer aspirante a la Presidencia de la República que se formó en una institución cuyo nacimiento se explica por su radical oposición a los ideales de la Revolución Mexicana y de los gobiernos que de ella surgieron. Aníbal de Iturbide, uno de los fundadores del Instituto Tecnológico de México, después ITAM, en una entrevista de prensa reconoció que "a finales de la presidencia de M. Ávila Camacho… estaba vigente todavía… una ideología, a nuestro juicio equivocada, de corte cardenista… Entonces un grupo de personas… pensamos que si había que alentar el desarrollo industrializador de México teníamos que tratar de cambiar la mentalidad de las gentes… Esa fue esencialmente la razón que nos impulsó a crear el Instituto Tecnológico de México, teniendo como meta la creación de una escuela de economía de donde egresaran los futuros hombres que manejarían la economía tanto privada como pública de México".

Junto con importantes economistas mexicanos, como Miguel Palacios Macedo, los empresarios que impulsaron este proyecto ideológico trajeron a México a dos economistas relevantes de la escuela austriaca de economía: Ludwig von Mises y su alumno Friedrich von Hayek, férreos opositores al socialismo, al fascismo y al New Deal de Roosevelt. Hayek y Von Mises, junto con Popper y Friedman, crearon la Sociedad Mont Pellerin, que se propuso demostrar que la economía sólo podía ser eficiente si era dirigida por empresas privadas, que atendían las preferencias de los consumidores y cuyo propósito era la búsqueda de ganancias. Para que esto pudiera lograrse había que reducir al mínimo la presencia del Estado.

Dos libros son básicos para entender la función del ITAM en la formación de quienes han venido conduciendo el rumbo económico del país: *La Revolución de los ricos*, de C. Tello y J. Ibarra y *Los orígenes del neoliberalismo*, de M. E. Romero. Hasta ahora los profesionistas formados en esta y otras instituciones educativas privadas habían permanecido en segundos niveles, aunque relevantes: G. Petricciolli y P. Aspe, en distintos momentos fueron secretarios de Hacienda. Muchos más egresados del ITAM han sido subsecretarios, directores de importantes entidades públicas, así como funcionarios del gobierno federal y de muchos estatales. El dato nuevo es que con Meade piensan alcanzar la Presidencia de la República.

Se trata de una pretensión que parte de la idea de que en este país es posible que los ciudadanos voten nuevamente por la continuidad de un proyecto que se ha aplicado desde hace 35 años y no ha dado los resultados anunciados. Su argumento más utilizado es que la otra opción electoral es regresar al pasado, es populismo, es estatismo, en fin –en su discurso– es lo que superamos con el reformismo neoliberal. El dato duro es que esta pretendida superación no ha resuelto los problemas cruciales de pobreza, marginación, migración, desigualdad y otros muchos más. A esto en el gobierno de Peña Nieto se ha sumado una corrupción generalizada y, de mayor dramatismo aún, la impresionante inseguridad en la que vivimos.

Se dice que un tecnócrata como Meade podrá resolver estos enormes problemas y se nos repite que lo hará insistiendo en lo que han hecho los anteriores cinco presidentes. Quieren hacernos creer que Meade podrá porque no está contaminado por la política militante ni por la corrupción. Pero nadie ha logrado cambiar las cosas haciendo lo que ya se ha hecho otra vez. No importa que haya estudiado en el ITAM.

odselley@gmail.com

***Artículo del autor, tomado del periódico La Jornada del 17 de diciembre de 2017.**

Utopía

Mensaje de Peña y Salinas

Eduardo Ibarra Aguirre (11-04-2018)

Conforme Andrés Manuel López Obrador consolida y hasta incrementa la distancia que en las preferencias ciudadanas lo separan de Ricardo Anaya y de José Antonio Meade, de acuerdo a todas las empresas encuestadoras –con todo y la baja credibilidad de que gozan éstas–, crecen las voces que advierten: "Ahí viene un gran ataque" (José Agustín Ortiz Pinchetti).

Ataque que de acuerdo con el exsecretario de Gobierno cuando AMLO gobernó la capital, pero con una voz y reflexión propias, explica que "La tentación por el fraude se volverá muy fuerte. Los segmentos amenazados pueden presionar a una asonada, a un golpe preventivo. Entre más profunda es la reacción, más extremas pueden ser sus acciones. Pueden llegar al crimen, a la violencia, a la locura. Sin duda, viviremos un episodio de gran relieve en los próximos 100 días: marcará nuestras vidas." Y un crítico puntual del candidato de Juntos Haremos Historia, como lo es Julio Hernández López registra que arrecia "la metralla declarativa contra la pieza de cacería de temporada, AMLO".

Opiniones que como la segunda es natural, pues se trata de una disputa política, pero se multiplican en número y diversidad con la famosa foto publicada por Reforma sobre la fiesta por el ingreso de Carlos Salinas, el principal depredador de los bienes nacionales en décadas, a los septuagenarios, acompañado en el festejo por Enrique Peña Nieto, otro destacado en la obtención de beneficios particulares, privados, con recursos públicos.

Sin embargo, no fue necesariamente esa característica común la que reunió a Salinas y Peña, sino al parecer la necesidad de enviar un mensaje de unidad y compromiso, después de varios desencuentros entre dos grupos poderosos y dispuestos a cerrar filas y sumar fuerzas para obstruir el camino que conduzca al tabasqueño de Macuspana a despachar en Palacio Nacional.

Por débil que se encuentre Peña Nieto con apenas 22 por ciento de respaldo ciudadano hasta antes de marcarle un comedido pero claro alto a los desplantes antimexicanos e imperiales de Donald Trump, no tiene ninguna necesidad de acudir a un festín para acordar con su aliado Salinas de Gortari, salvo para que los mexicanos sepan y sobre todo entiendan, que están juntos en la batalla por la sucesión presidencial.

Es una foto del reencuentro público que envía ominosos mensajes a los electores y los candidatos de la oposición auténtica, pero también a la más moderada como son los que aprobaron gustosos las reformas estructurales, de las que ahora pujan para diferenciarse en la "forma de su aplicación", como en el caso de la

educativa, impuesta a base del linchamiento mediático de los maestros, la persecución a cargo de la Policía Federal y la intransigencia de Aurelio Nuño, jefe de campaña de Meade.

El país conoce las prácticas del salinato, como deponer a la mitad de los gobernadores del PRI, asesinar a cientos de partidarios de Cuauhtémoc Cárdenas después del fraude cometido el 2 de julio de 1988. Y el momento escogido para la foto no pudo ser peor, cuando la oligarquía financiera brasileña, la más influyente y enriquecida de América Latina, después sigue la mexicana, encarceló al expresidente Luiz Inácio Lula da Silva, el favorito y de calle para la elección presidencial de octubre.

Y todavía tienen el cinismo de rasgarse las vestiduras ante la *vía venezolana* de cambios, cuando son ellos y el administrador en turno del imperio que ofende y maltrata a México, los que obstruyen los caminos *más* institucionales y graduales para la renovación mexicana.

Acuse de recibo

"Es muy buena tu Utopía de hoy (*Nunca podrán detener la primavera*, 9-IV-18), siempre son buenas pero la de Brasil está mejor hecha", dice Fausto Cantú Peña, presidente de Constitución y República… De Heriberto Lugo: "¿Triunfo de Trump? No me parece así, la respuesta de Peña fue oportuna e impecablemente redactada. Reunió en un solo mensaje no sólo a los cuatro candidatos a la Presidencia (que lo aplaudieron por ello), sino citó al mismo John F. Kennedy, una figura reverenciada en EU. 'Touché, Donald', habrán dicho en Los Pinos. Quien, una vez más, queda mal es el canciller Videgaray, a quien los arranques de furia (¿locura?) de Trump una vez más lo agarran paseando en Washington haciendo la barba al yerno Kushner. ¿Qué su lugar no es en su oficina? Finalmente, viendo las noticias hoy sábado por la mañana (CNN), las bravatas de Trump (no sólo contra nosotros, también le tundió y duro a Rusia y China) parecieran cada vez más medidas desesperadas para distraer a los gringos de las incontables broncas que hay en su país"… El texto *Las amenazas de Donald Trump* que comenta Heriberto Lugo fue publicado en SDP Noticias cuatro horas antes del mensaje presidencial… Para leer en Forum: Reformar es corregir; La terca (y mala) memoria; Contra la impostura y el escándalo (Raúl Moreno Wonchee). La tormenta perfecta para López Obrador (Katu Arkonada). Dos mujeres (Jorge Meléndez Preciado). Enlaces:

Elecciones presidenciales fraudulentas desde 1829

Hasta 1992 el gobierno federal controlaba los comicios; La tentación del fraude electoral persiste en 2018

Por **Roberto Domínguez Cortés** -

Intentar crear en México un sistema electoral confiable es uno de los ejercicios políticos más complicados para darle al país el sufragio efectivo que Francisco I Madero acuñó como lema en el intento de expulsar del poder al general Porfirio Díaz.

La democracia en México, como título del libro de Pablo González Casanova, se inicia precisamente en las urnas, cuando los electores tienen la potestad suprema de elegir a sus gobernantes.

Es inconcebible que en pleno siglo XXI, y casi al final de la segunda década, las elecciones en México sigan bajo sospecha del ominoso fraude electoral.

En la elección de gobernadores durante los últimos seis años la mayoría, independientemente del signo partidario -PRI, PAN o PRD- impusieron sucesor y recurrieron a todas las trampas acumuladas durante los casi 90 años del ciclo priísta.

Basta ver la distribución geográfica del poder y se encontrará en la fauna política que más de uno de los 32 mandatarios estatales ascendieron vía fraude y no con el poder soberano del voto.

Hasta 1992 el Gobierno de la República controló las elecciones federales. El secretario de Gobernación era el presidente de la Comisión Federal Electoral y cualquier impugnación se resolvía siempre en favor del PRI.

El modelo se replicaba puntual y exactamente en los estados. El secretario de Gobierno era el presidente de la Comisión Local Electoral, y por tanto subordinado electoralmente al PRI.

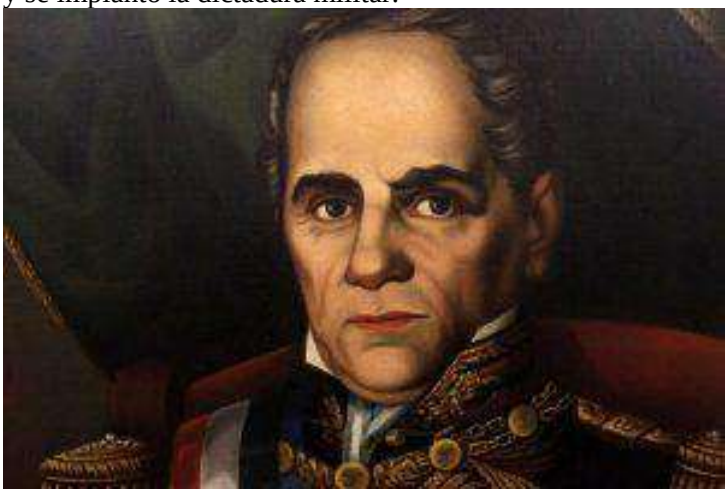
Esa es la historia reciente. Pero el reto para lograr elecciones imparciales es del tamaño de dos siglos en los que ninguna sucesión presidencial ha estado exenta de golpes de Estado, sustituciones ilegales, asesinatos o fraudes electorales.

Y hasta 1989 y el 2000 todos los presidentes y gobernadores fueron impuestos desde el PRI.

Las irregularidades en las sucesiones presidenciales es el recuento de nunca acabar.

En 1829, el general Vicente Guerrero, esa soberbia figura de la Independencia, atentó contra la historia al no reconocer su derrota y deponer mediante las armas a su oponente Manuel Gómez Pedraza.

En ese momento se torció para siempre el sentido de la historia electoral y política de México y nada volvió a ser igual. Fue un mal y gravísimo ejemplo. El vicepresidente Anastasio Bustamante asesinó al presidente Vicente Guerrero y se implantó la dictadura militar.



Don Antonio López de Santa Anna usurpó once veces la Presidencia de México y se hizo llamar su Alteza Serenísima. Ninguna de sus presidencias estuvo precedida de la democracia y la voluntad popular expresada en las urnas.

Bajo el argumento de que si el gobierno no organiza las elecciones, quién las va a organizar, el Benemérito de las Américas, Benito Juárez, se quedó 15 años como presidente hasta que la muerte lo derrocó definitivamente en 1872.

Su sucesor, el célebre jurista encargado de hacer observar la ley cuando fue presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Sebastián Lerdo de Tejada, como presidente de la República utilizó todo el poder del Estado para derrotar a Porfirio Díaz.

Cuando en 1876 el general Díaz accedió al poder presidencial se declaró mandatario vitalicio mediante seis reelecciones fraudulentas, hasta que 30 años después lo destronó la Revolución de 1910, bajo el ideal maderista del Sufragio Efectivo No Reelección.

Hizo así realidad su célebre apotegma cuando se pronunció en contra de las reelecciones: "Que ningún ciudadano se imponga y perpetúe en el ejercicio del poder y ésta será la última revolución".

Ni el mártir de la democracia Francisco I. Madero escapó de la tentación electoral. En la elección de 1910, controlada todavía por el presidente Porfirio Díaz, Madero apenas alcanzó el 1.04 por ciento de los sufragios contra el 98.9 por ciento de su oponente.

Desterrado el dictador Díaz en 1911, entonces Madero se apropió del 99.3 por ciento de los votos.

Las ambiciones presidenciales del general Álvaro Obregón lo llevaron a presionar al presidente Plutarco Elías Calles para reformar la Constitución y poder ser reelecto en 1928. El fraude electoral fue escandaloso.

Por única ocasión en la historia de México el candidato presidencial obtuvo el 100 por ciento de los sufragios. Sólo que su osadía le costó la vida. El presidente electo Obregón terminó asesinado el 18 de julio de 1928.

En 1929 el PRI se estrenó como partido (PNR) con persecuciones, asesinatos y fraude electoral para imponer en la presidencia al general Pascual Ortiz Rubio, derrotado estrepitosamente por el maestro de América, José Vasconcelos.

Ni el gran nacionalismo de Lázaro Cárdenas escapó a la rutina fraudulenta del sistema político mexicano. Para proteger el triunfo del candidato del PRM, Manuel Ávila Camacho, permitió al jefe de la campaña presidencial, Miguel Alemán, todo tipo de atracos electorales, hasta derivar en una cadena de muertos para impedir el triunfo del candidato opositor Juan Andrew Almazán.

La última llamada la dio Mauricio González de la Garza, cuando en 1981 vaticinó la inminente caída del PRI. Apenas seis años después, en 1987, Cuauhtémoc Cárdenas derrotaba a Carlos Salinas. Lo que eran conjeturas terminó en voz oficial cuando públicamente el ex presidente Miguel de la Madrid hizo saber a los mexicanos: "Yo ordené al licenciado Manuel Bartlett la caída del sistema, ante las sobradas evidencias de que la votación no favorecía al candidato del PRI".

Lo que se vio como transición en el 2000 con el triunfo de Vicente Fox, terminó en alternancia en regresión y con un fraude al revés. Enterado en el mes de mayo el presidente Ernesto Zedillo de que el candidato del PAN recibía fondos del extranjero, argumentó que la elección estaba muy avanzada y se vería como otra trampa del PRI para conservar el poder.

El contubernio quedó al descubierto cuando Zedillo usurpó las funciones del presidente del Instituto Federal Electoral, José Woldenberg, para anunciar el triunfo del licenciado (sic) Vicente Fox. Lo cierto es que bajo esas circunstancias Fox era inelegible, sujeto a proceso penal y huésped en algún reclusorio del territorio nacional.

Felipe Calderón, otro afortunado defraudador de la voluntad popular, ensangrentó al país para legitimar su espurio triunfo. Con apenas una exigua diferencia de 0.52 por ciento se proclamó vencedor sobre Andrés Manuel López Obrador.

Dos eventos demuestran lo contrario. La magistrada ponente de la impugnación presidencial concluyó: "Sí, se detectó intromisión presidencial, pero no influyó en el resultado final de la elección". De colección esa frase. Por inepto que fuera Fox, como presidente era el hombre más poderoso del país, capaz de cambiar el sentido de una elección. Fox corroboró el fraude cuando sin algún recato manifestó: "Cómo me dio lata Andrés Manuel, pero finalmente me vengué de él".

Por eso ahora, al inicio de las campañas presidenciales, la sombra de dos siglos de fraudes electorales gravita peligrosamente sobre el ya insostenible sistema político-electoral mexicano. Ampliaremos…

hojas_libres@hotmail.com

***Artículo del autor tomado de Impacto el Diario del 8 de abril de 2018.**

Arrancó oficialmente la disputa por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México

En tanto, la Ciudad de México se deteriora y la calidad de vida va a la baja a pesar de los discursos gubernamentales y las promesas de campaña, manteniéndose como plaga la corrupción y la impunidad, el crecimiento de la delincuencia -y no sólo la común-, inseguridad y la violencia, de los problemas de transporte con la saturación de vialidades, entre otros problemas que padece la ciudadanía, generando en ella, desconfianza y molestia hacia los gobernantes y políticos.

Finalmente, como estaba anunciado, el pasado 30 de marzo arrancó de manera oficial la campaña por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, con los candidatos metidos de lleno en el proceso en el que participan Claudia Sheinbaum Pardo, de la alianza *Juntos Haremos Historia* (Morena, PT y PES); Alejandra Barrales Magdaleno, de la coalición *Por la CDMX al Frente* (PRD, PAN y Movimiento Ciudadano); Mikel Arriola Peñalosa, del Partido Revolucionario Institucional (PRI); Mariana Boy Tamborrell, del Partido Verde Ecologista de México (PVEM); Purificación Carpinteyro Calderón, del Partido Nueva Alianza (Panal); Marco Rascón Córdova, del Partido Humanista (PH), organización con registro local, y Lorena Osornio Elizondo (nuera de la lideresa de ambulantes Alejandra Barrios, fue la única de los aspirantes independientes que cumplió con las 74 mil 546 firmas requeridas), candidata sin partido.

Por cierto, es de apuntar que al cubrir los requisitos establecidos por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), cinco candidatos independientes competirán por tres alcaldías y ocho aspirantes, contenderán por una diputación local.

Y rumbo a las elecciones del primero de julio, entre acusaciones y descalificaciones, entre los contendientes de las dos alianzas y el PRI, el IECM, acordó tres debates, el primero el 18 de abril, en las instalaciones del Canal 11, con los temas: Urbanismo y sustentabilidad, así como seguridad y justicia. Los siguientes están previstos para el 16 de mayo y el 20 de junio.

En las campañas que concluyen el 27 de junio, las autoridades locales y federales suspenderán las actividades publicitarias de los programas y acciones gubernamentales, excepto servicios de salud, educación y protección civil.

Como el prometer no empobrece, con singular alegría, recurriendo a los tradicionales acarreos y pases de lista, los candidatos a la Jefatura de Gobierno por las variopintas alianzas -el Frente, Morena- y PRI, los candidatos del Frente, Morena y PRI informaron a los capitalinos sobre sus proyectos, principalmente en temas de seguridad pública, programas sociales y reconstrucción. Prometen la construcción de teleféricos, más líneas del Metro, tren suburbano y Metrobús para mejorar la movilidad. Claudia Sheinbaum, de Morena, dice que el cablebús será rápido, eficiente y barato, además de mejorar el actual sistema de transporte capitalino; Mikel, del PRI, cree que más Metro es lo que necesitan los capitalinos y propone construir 100 kilómetros más. La candidata del Frente, Alejandra Barrales, promete construir más Metrobús y utilizar un boleto único para agilizar traslados.

Sheinbaum, Barrales y Arriola aprovecharon sus eventos y recorridos para atacarse entre sí, por un supuesto mal trabajo en el servicio público, posesión de inmuebles no declarados y falta de experiencia o conocimiento de la ciudad.

Empero, no obstante que el IECM aseguró que vigilará que la entrega de bienes y servicios anunciados en la *Gaceta Oficial de la Ciudad de México* por varias delegaciones se entreguen en plena libertad y no signifique un condicionamiento de apoyo para una candidatura o fuerza política, es evidente que los operadores delegacionales entregan las dádivas (despensas por 5 o 6 meses, tinacos, material de construcción, tanques de gas estacionario, entre otros) a ciudadanos a cambio de copia de la credencial de elector y el compromiso de que voten por sus partidos.

Al poner en marcha su campaña, acompañada por su candidato presidencial Ricardo Anaya, Alejandra Barrales, inició con el compromiso de dar 2 mil 500 pesos mensuales a un millón de mujeres y poner en marcha un programa de apoyo al sector. Después, acusó a Morena de pretender poner en riesgo los derechos humanos conquistados, al proponer someterlos a consulta. E Insiste en que de ganar la elección todo lo que se ha hecho bien a lo largo de 20 años de gobiernos del PRD se va a fortalecer, pero que también se rectificará lo que sea necesario.

Además, descalificando al resto de contendientes, aceptando que durante las dos décadas de gobiernos perredistas se han cometido errores, indicó, tenemos la humildad de rectificar.

Por cierto, Barrales incorporó a su campaña al ex secretario de movilidad, Héctor Serrano y al ex presidente de la Comisión de Derechos Humanos local Emilio Álvarez Icaza, hoy candidato perredista a senador.

Por su parte, Arriola –quien se la pasa acusando a sus contendientes aliancistas en el IECM y en las instancias judiciales por diversos hechos-, detalló que el programa de apoyo a amas de casa

……mayores de 60 años que creará de ganar la elección será de 2 mil 500 pesos bimestrales y no será necesario que para incorporarse exhiban su credencial de elector. Ese es un mecanismo utilizado por los gobiernos del PRD y Morena con fines político-electorales, pero si tú cumples requisito de edad y acreditas que eres ama de casa, tienes que tener el apoyo, apuntó. Se pronunció en favor de que el Ejército y la Marina, intervengan en el combate de delitos graves, como el *narcomenudeo*, en la capital.

Arriola, *descubrió* que hay un amplio sector del electorado que está suelto, nadie lo atiende, y pueda dar generosos dividendos electorales, el ubicado al centro derecha del espectro. Concentrará su trabajo de proselitismo en ese flanco. Además, anuncia que, de ganar, regulará las manifestaciones en la ciudad.

Llama la atención el hecho de que sí eran muy remotas las posibilidades de competir por el triunfo de la alianza PRI-PVEM-Panal, después de romperse la alianza, las aspiraciones de Mikel Arreola son prácticamente nulas.

Claudia Sheinbaum, se comprometió a transformar la capital del país, terminar con la corrupción y advirtió que en la capital no habrá regresión en materia de derechos humanos y que va a defender la Constitución Política local. Señala que recuperará la ciudad de la esperanza y que como López Obrador, cuando sea jefa de Gobierno empezará a trabajar a las 7 de la mañana y volverá a instaurar las juntas del gabinete de seguridad. Y buscará ahorrar 25 mil millones de pesos anuales con programa de austeridad republicana.

En tanto, Rosa Icela Rodríguez, la última pejista que se mantenía en la administración de Miguel Ángel Mancera y que en más de una ocasión fue señalada como la responsable de traicionar al PRD en las pasadas elecciones, se incorporó a la campaña de Sheinbaum. Es un gran fichaje, pues tiene una amplia red ciudadana en varias delegaciones, que tejió cuando era secretaria de Desarrollo Social, que la hacen una pieza clave para estas elecciones. Además, haciendo crecer las posibilidades de Claudia, militantes y ex militantes del PAN, entre ellos los ex diputados locales Paula Soto y Alfredo Vinalay, así como el fundador de Nueva Alianza (Panal), Guillermo Xiu Tenorio, se incorporaron al proyecto de Morena. Asimismo, más de mil 200 jóvenes que formaban la corriente Foro Nuevo Sol dentro del PRD, anunciaron su renuncia al sol azteca para respaldar a Andrés Manuel López Obrador, y a Sheinbaum. Otro grupo de jóvenes, que formaba parte de la Comisión Nacional de Transición de las Juventudes de Izquierda del PRD, y de la corriente Izquierda Democrática Nacional, renunciaron también a su militancia para impulsar a los candidatos de Morena.

Por ahora, la última medición de *Massive Caller* da ciertas sorpresas, una de ellas es que Mikel Arriola**,** sube a 16.2%; Alejandra Barrales obtiene 20.1% y Claudia Sheinbaum se consolida a la cabeza con 33.9%. Y el Frente no encuentra la fórmula para levantar a Alejandra, que ahora enfrenta los ataques de Mikel a su 'dudoso' patrimonio que supuestamente no checa con sus ingresos reportados.

Respecto a la batalla por las alcaldías se especula que, por ahora, más allá del enorme gasto en la entrega de dádivas por las actuales delegaciones, que la única que tiene segura el PRD es la de Venustiano Carranza donde competirá el ex jefe delegacional Julio César Moreno. Por la CDMX al Frente a la alcaldía de Iztacalco postuló a los perredistas Elizabeth Mateos, quien busca repetir en el cargo. Y de Movimiento Ciudadano, anunció que por Milpa Alta competirá José Octavio Rivero y por Magdalena Contreras, Emelia Hernández. En el mismo sentido, muy dura, será la campaña que tendrán que realizar Dione Anguiano y su sobrina Karen Quiroga si es que quieren retener para el PRD la delegación Iztapalapa. Se han quedado sin apoyo, puesto que los votos duros que convirtieron a Anguiano en delegada, ya no los tiene, se fueron a Morena. La salida de su ex esposo *El Camarón*, Alfredo Hernández Raigosa, y todo su Movimiento de Equidad Social de Izquierda, del PRD, no es lo único que tendría que preocuparle.

En ese sentido, se dice que Barrales teje redes políticas a todos los niveles para asegurar el triunfo, o por lo menos para pasar la elección y salir no tan raspados.

Para la Asamblea Legislativa, el senador Alejandro Encinas, va por Morena para formar el primer Congreso de la Ciudad de México, junto con otros legisladores, ex asambleístas, ex delegados y ex funcionarios del gobierno capitalino, asimismo, figuran el delegado de Tláhuac, Rigoberto Salgado, y los ex titulares de Milpa Alta Guadalupe Chavira; Eduardo Santillán, de Álvaro Obregón, y Fernando Aboitiz, de Miguel Hidalgo. Así como los ex asambleístas Alberto Martínez, Yuriri Ayala y Efraín Morales, y la ex panista Paula Soto. La ex directora de prevención del delito en la policía capitalina, Leticia Varela contenderá por el distrito 26, que comparten Coyoacán y Benito Juárez, mientras el dirigente estudiantil del 68, Jesús Martín del Campo, lo hará por el distrito 15 de Iztacalco.

A propósito, el senador Alejandro Encinas, asevera que hay que rescatar a la Ciudad de México del marasmo de burocracia, de incompetencia y corrupción en que la han convertido quienes reivindicándose de izquierda abandonaron los principios que permitieron el arribo de esta corriente al Gobierno del Distrito Federal en 1997. Agregó que en aras de mantener mezquinos intereses se han convertido en el cabús de la derecha.

Los que no se durmieron en sus laureles son los panistas de la CDMX y prácticamente tienen amarradas las alcaldías de Benito Juárez con Santiago Taboada Cortina, Miguel Hidalgo con Margarita Martínez Fisher –a pesar del candidato de Morena, el ex jefe delegacional, Víctor Hugo Romo- y buenas probabilidades en Cuajimalpa con Gonzalo Espina Miranda.

Indudablemente, a la ciudad le urge un principio de orden.

Las senadurías y los dos Valles del Estado de México

Dr. Emiliano Carrillo Carrasco

Somos más por el cambio este 1 de julio del 2018, en México se votará para elegir al sucesor del priista Enrique Peña Nieto. Además, en ocho estados de la República (Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán) se buscarán nuevos gobernadores. La Ciudad de México, por su parte, tendrá nuevo Jefe de Gobierno. Además, se renovarán los congresos de la Unión y locales, además de centenas de alcaldías.

Serán en esos procesos en los que los jóvenes podrán hacer una diferencia. Sin importar los candidatos, tienen el músculo y los números para inclinar la balanza hacia alguno de los costados y a la suma de los indecisos que representan un gran segmento social y el mal de todos el abstencionismo entre el 55al 60 %.

La etapa de campaña de sumas y restas a las senadurías, con dos fórmulas; por el género en la primera fórmula en el estado de México por Morena la ex candidata a la gubernatura en el 2017 y texcocana, dónde está el centro a nivel estatal del poder de Morena y la segunda fórmula el líder y dueño de morena en estado del estado de México Higinio Martínez Miranda, que por más de dos décadas ha sido hombre del poder público con una trayectoria política desde el PRD, MC y Morena en su nacimiento en el 2014 por AMLO.

Su primera incursión en el 2015, logra a través del número de votos mediáticos obtener 21 diputaciones plurinominales y al trabajo de base de las bases operativas de tierra y posicionarse con ganar el estado de México una diputación federal con Delfina Gómez, 11 de la CDMX y 2 el de Veracruz, la importancia de 3 estados que representan más 25 millones de electores de una lista de 87 millones que serán invitados por los partidos y actores a depositar su sufragio este 1 de julio ,así como entre el primero y el segundo en marzo permitirá establecer los parámetros de una sociedad líquida y el estado de ánimo de estas.

Hoy ante este panorama de mapas electorales dependerá del agregado más del valor de la persona que acompañe a los candidatos o candidatas a contener todo desde presidencias municipales que es la célula de motivación de los pueblos ,así como al avance de la tecnología y redes sociales permitirá vincular al elector con el actor político de cada región ,las coaliciones tema de una nueva agenda muy importante ante la suma y resta .los retos es Lograr que se rompa ese círculo de abstención y permitir despertar con conciencia del segmento mayoritario de representa más del 45 del electorado nuestra juventud de 18 a 36años , siendo factor determinante de una elección .

La otra fórmula del partido en el gobierno un ex gobernador y su gran recorrido político el doctor en derecho César Camacho Quiroz, ambos personajes casi nacieron en la actividad política del estado de México, uno en 1991 como diputado plurinominal Higinio Martínez Miranda, el otro con su formación de grupo político con el maestro Emilio Chuayffet Chemor ex presidenciable en su momento.

El brazo derecho del grupo GAP, Horacio Duarte Olivares que sin duda llegará a la diputación federal por la vía más corta la plurinominal ,sin antes recordarle un pasaje en el 2009 pierde la diputación por Texcoco por un exsecretario de gobierno y senador por Manuel Cadena Morales, esto es que su esfuerzo por llevar las riendas de Morena en el estado y su relación con AMLO y además de ser el responsable de la elección a la gubernatura en el estado de México 2016 con Delfina Gómez que pierde por errores endógenos y exógenos. La elección del 2018 cambia todo porque era muy atípica y de resta y sumas al tiempo mi estado de México y Texcoco tendrá una vez más la línea del sentir por el valle de México con los personajes políticos de cada partido en su participación de esta fiesta democrática.

En nuestra nación mexicana se debe apostar a la juventud por su gran capital humano y su briosa potencia de la actividad laboral y formativa esto es la educación como eje de desarrollo humano y una mejor calidad de vida: “El operador político deberá obedecer al líder sobre la estrategia del candidato, así como ser parte del proyecto político que permita una mejor solidaridad, lo más rescatable es establecer discursos propositivos que permitan un mejor reposicionamiento electoral: El concepto de operador en las campañas puede ser un personaje de la comunidad por ser un ente de gestión pública a las necesidades de cada comunidad de acuerdo al mapa mental que determine la encuesta, que permitirá el sentir de la población a los temas más urgentes de ellos.” ECC

Los ciudadanos utilizan cada vez más las plataformas sociales para organizar sus protestas y dar a conocer sus reclamos ante los poderes públicos. El caso mexicano no ha estado exento de estos cambios donde el uso de la tecnología ha tenido un fuerte impacto en la Política. Intercambiaron una serie de descalificaciones y guerra sucia usando los blogs y sus propios sitios web para impulsar sus candidaturas. EL Twitter como una herramienta para generar un contrapeso de comunicación entre los medios oficiales, y la comunicación de parte de los ciudadanos.

El uso cotidiano de las redes sociales para presionar al gobierno, generar un contrapeso a los medios de comunicación y establecer un punto de reunión para los mexicanos inconformes, se desarrolla la competida campaña presidencial, El objetivo de esta ponencia es presentar evidencia acerca del uso de las redes sociales en la campaña presidencial mexicana.

Al ser una investigación exploratoria, debido a los antecedentes escasos de campañas presidenciales en México donde se use Twitter, Facebook y you tube, no tiene elementos de correlación; sin embargo, se orienta bajo la pregunta: ¿De qué manera usaron los candidatos presidenciales las redes sociales en su campaña presidencial? Sueño con la libertad, sueño con la justicia, con la igualdad… quisiera no tener necesidad de soñarlas…

Desde siempre hay un debate que se da en la sociedad respecto de qué valor es más importante: la vida o la libertad (pensamiento, de los valores construidos). El Debate que se da, especialmente, entre juristas. ¿Cuál tiene más importancia, la vida de un ser humano o la libertad? En este punto sé que yo estoy ubicado dentro de la gran minoría; pues si tengo que optar por la vida o la libertad, no dudo en elegir esta última.

Los que han decidido el privilegiado vivir “cómodamente”, aunque eso significa perder su propia libertad de pensar y opinar. Eso no las hace mejores o peores personas, aunque tengo mi opinión y no la voy a dispersar, por “respeto” a esas decisiones. Duele que prefieran la vida cómoda, en nombre de la libertad.

Dr. Emiliano Carrillo Carrasco, con temas muy interesantes, quien participará por llegar a la alcaldía del municipio de Texcoco. Él participa en La Federación de Colegios, Barras y Asociaciones de Abogados del Estado de México.: YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=fLyX0K0x_7s&feature=youtu.be

Nuevo aeropuerto internacional y pensiones: falta lo que falta

Publicado en La Jornada de oriente por **Colectivo del Periódico El Zenzontle (**02/04/2018**)**

El "espectacular" Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, NAIM, ensombrece este siglo: a casi dos décadas de iniciada la lucha entre el capital y pueblo por el territorio de Texcoco y zonas cercanas, se realiza un proyecto que si no se cancela terminaría su mala obra en 2062.

Lo que se deja ver y lo que se oculta

En este período electoral en México, uno de los partidos de la contienda, MORENA, vuelve a sacar su propuesta del 2012 de cancelar el Nuevo Aeropuerto Internacional que se construye en Texcoco y analizar si en verdad es necesario gastar esos 300 mil millones de pesos para resolver la saturación del aeropuerto capitalino o si procede su idea de construir dos pistas en el aeropuerto militar de Santa Lucía, y ahorrar más de 200 mil millones de pesos. Según Andrés Manuel López Obrador: a) se ahorrarían 200 mil millones de dólares; b) si no se cancelara el proyecto, sí se daría transparencia a los contratos, y las obras y sus administradores ganarían legitimidad; y c) se buscarían respuestas técnicas a los problemas sociales y de degradación ambiental que ocasiona el nuevo aeropuerto internacional en la región de Texcoco y en la Cuenca del Valle de México.

La respuesta del gobierno, de los empresarios y de los otros partidos de Estado, ha ido de la ridiculización del candidato de Morena hasta la advertencia de que no se puede alterar lo que la ley ya determinó y que da base a contratos. Advierte que cancelar el nuevo aeropuerto o no cumplir con los contratos traerá daños económicos y políticos, como el costo por el supuesto avance de 45% de la obra; no llegaría la inversión extranjera y se crearían conflictos legales por el incumplimiento de contratos y convenios con empresas y financiadoras. Solo el Consejo Coordinador Empresarial ve la posibilidad de instalar una "mesa técnica" entre las empresas, funcionarios de gobierno y técnicos propuestos por los partidos.

La reacción gubernamental está el documento de "advertencia a los inversionistas" que aportaron el fin de la tercera semana de marzo 1, 500 millones de dólares para financiar el Nuevo Aeropuerto sobre riesgos como: "la volatilidad por la elección presidencial, el cambio de gobierno y la oposición de las comunidades donde se construye la terminal".

En las discusiones priva el marco político electoral y se centran en los efectos financieros y técnicos del megaproyecto aeroportuario. A pesar de que visibilizan el susto y la cerrazón de una parte de los empresarios afines al gobierno y a las coaliciones partidistas encabezadas por el PRI y por el PAN, el "debate" redunda en la evaluación técnica de los contratos y la de una alternativa en otra región, donde también hay grupos político empresariales que disputan este jugoso negocio.

La pelea entre los de arriba aún es tibia y son los medios quienes calientan el debate "técnico financiero" con las investigaciones periodísticas o de especialistas y organizaciones opositoras al megaproyecto sobre el uso y abuso de recursos de los de abajo: fondos de retiro-pensiones y conflictos en defensa de la tierra y el agua comunitarias.

Pedro Miguel de la Jornada escribe: "López Obrador no propuso anular un solo contrato en forma discrecional, sino impugnar los que resulten irregulares ante las autoridades judiciales correspondientes". Lorenzo Meyer, otro colaborador de AMLO, afirma que lo que se pide no necesariamente es cancelar sino transparentar el camino seguido para el nuevo aeropuerto: "Lo que éste (AMLO) cuestiona es su localización, su costo, el cómo y el por qué se asignaron a empresas concretas cada parte de la obra".

Estas elecciones rehacen el pacto de los de arriba y buscan un gerente para esta neocolonia: sea el desarrollista-"progresista" o algún neoliberal.

¿Y la lucha de comunidades y pueblos?

La lucha de las comunidades, su historia de defensa de la tierra y del agua no partidistas rompe con los planes de quienes quieren el nuevo aeropuerto en tierras de Texcoco. En varios documentos se observa que esa resistencia ha detenido las obras y que, según la Auditoría Superior de la Federación es uno de los pretextos para elevar los costos; por ejemplo ese 80 por ciento arriba de lo presupuestado para la construcción de la barda perimetral de los terrenos donde se construye el nuevo aeropuerto. Por cierto, se otorgó esa obra a la Secretaría de Defensa, la que junto a policías y marinos vigilan el área, amenazan o son llamados a reprimir a los pobladores que rechazan el megaproyecto, o a quienes piden les cumplan los pagos o promesas al vender sus tierras.

Al inicio de este siglo, el gobierno de Vicente Fox pretendió construir una terminal aérea en la misma región. La fuerte oposición de ejidatarios y comuneros, destacando la del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra, hizo al gobierno recular en la obra, aunque reprimió a los opositores y envió a algunos dirigentes a prisiones de alta seguridad.

Tras la represión del 2006, la resistencia sufrió derrotas políticas en los municipios y ejidos, así como divisiones y algunos de sus componentes pasaron a aliarse con los partidos, en particular con Morena. No obstante, se integraron otros grupos con comunidades y militantes con una posición de abierto rechazo al nuevo aeropuerto como lo es la Coordinadora de Pueblos y Organizaciones del Oriente del Estado de México en Defensa de la Tierra, el Agua y su Cultura, CPOOEM.

La Coordinadora involucra en una ruta técnica, jurídica y de movilización y comunicación organizada a nivel regional, nacional e internacional, al Congreso Nacional Indígena del que forma parte y a organizaciones y colectivos en un Frente Amplio No Partidista que va a la raíz en la defensa ante los daños a la vida de varias generaciones de esa zona y la de muchos más afectados por el despojo de tierra, agua, agricultura, inseguridad y destrucción de biodiversidad y culturas, enorme endeudamiento y abuso de los fondos de pensionados y contribuyentes. Plantea la resistencia y la construcción de alternativas de vida comunitaria y popular hasta vencer.

El uso y abuso de los recursos del pueblo.

Este nuevo crimen reúne al capital financiero internacional, a monopolios de la construcción, de las líneas internacionales del aerotransporte, de los dueños de grandes tiendas, los súper-mall o suntuosa plaza de comercios y servicios, los fraccionadores urbanos, los hoteleros y empresarios del entretenimiento de "calidad mundial" y hasta a los cuerpos de defensa y de vigilancia que pagarán a la cúpula militar y a paramilitares, coludidos en el Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México.

Los beneficiados son las empresas controladas por los 16 multimillonarios mexicanos en la lista de la revista Forbes de 2018 (06/03/18), cuyo capital conjunto asciende a 296 mil millones de dólares, es decir, a $5, 446, 400, 000,000. Esos multimillonarios, y centenas más de privilegiados por el gobierno, son socios y aliados de transnacionales y siguen la misma lógica de ganar – ganar por medio de la explotación, el despojo, el fraude y el crimen organizado.

Ellos dirigen empresas constructoras, de comunicación y transporte, bancos, afores y sociedades de inversión de los fondos de retiro, esas que sin consulta manipulan las leyes que desde el gobierno de Zedillo jinetean los fondos de retiro de los trabajadores en activo, los pensionados y jubilados y los arriesgan a favor de los bancos.

Gozan de una gran masa de dinero que aumenta con las altas comisiones pagadas por las cuentas individuales a las que saquean de mil formas.

Ahora fondean el 14% de los 30 mil millones de pesos de la emisión Fibra E para la construcción del nuevo aeropuerto este año. Del total de emisiones para financiar el nuevo Aeropuerto (7 mil 500 millones de dólares de bursatilizaciones y la Fibra E), las Afore alcanzan casi el 10 por ciento. El 90 por ciento restante se distribuye entre inversionistas nacionales e internacionales.

Así se extrae de los fondos de retiro, como el Pensioniste, financiamiento "legal" para empresas público-privadas, hasta en las corruptas como ICA, también contratada en el nuevo aeropuerto y en más obras. A pesar de los riesgos para los ahorradores, las Afore han invertido 35 mil 14 millones de pesos en Fibra E, instrumentos para atraer financiamiento para proyectos de energía e infraestructura.

Falta lo que falta.

El derecho burgués no da iguales oportunidades como mienten los poderosos, sino que fija jerarquías y beneficios para el capital.

Se necesita la organización del pueblo trabajador para tener la fuerza que desmonte cada megaproyecto en el Valle de México.

Para informar, organizar la rebeldía, interponer amparos y desequilibrar con acciones los pactos de los arriba sin venderse a las campañas electoreras, se necesita del pensamiento crítico y la decisión para luchar por el bien común contra quienes matan la vida en los territorios de los pueblos.

www.elzenzontle.org
zenzontle@elzenzontle.org
zenzontle2004@gmail.com

El remate de Pemex más grande de todos los tiempos

Por: Alfredo Jalife-Rahme Analista Mexicano, de origen libanés, especializado en relaciones internacionales, economía, geopolítica Global.

México 28 de Marzo 2018

Muy poca gente sabe que los pozos de petróleo se les puede hacer varias plataformas de extracción.

Hasta ochenta plataformas con un costo de 80 a 200 millones de dólares o rentarlas por mes con Costo de 25 millones de dólares mensuales más un porcentaje por extracción de crudo.

La Reforma energética y los contratos secretos.

Esta es la lista de Los nuevos Jeques Petroleros de México.

Carlos Salinas de Gortari compró 4 plataformas marítimas a un precio muy por abajo de su valor.

Emilio Gamboa Patrón, compró dos plataformas y tiene una isla privada cerca de los pozos de extracción de Pemex.

Pedro Aspe Armella, propietario de 2 Plataformas Marinas de extracción de crudo.

El Presidente Enrique Peña Nieto compró cuatro Plataformas y adquirió acciones de 5 más.

Carlos Romero Deschamps compró 2 Plataformas y es el distribuidor huachicolero más acaudalado de los últimos tiempos, recibe y tiene dinero a borbollones acumulado por desvió de crudo y lavado por activos del petróleo, amén de que es El jerarca del Sindicato Petrolero y desde su posición como Senador votó a favor de la Reforma Energética.

Vicente Fox Quezada, compró 4 Plataformas marinad más y es accionario de Exxon y She'll en gas líquido para transportación y producción.

El Priísta Manlio Fabio Beltrones compró acciones por activos de Pemex y participó en la estrategia para la venta de Pemex.

Felipe Calderón Hinojosa : Es accionario de Pemex y asesor de petroleras internacionales como Mobil y Exxon entre otros políticos beneficiados. Tiene además una flotilla de Helicópteros al igual que Salinas de Gortari para el traslado del Personal hasta las Plataformas Marinas.

Todos ellos más un sinnúmero de implicados que se repartieron los activos de PEMEX en esta rapiña sin precedentes. Así

En la llamada Reforma Energética los Senadores y Legisladores y Presidentes de Partidos Políticos que votaron "SI " a la Reforma Energética en el PACTO POR MEXICO recibieron un deposito millonario de varios millones de dólares cada uno.

Por ello, es el complot para envío de Petróleo para refinar en Houston Texas y la insistencia de cerrar refinerías en México.

Hagamos viral esta información para obligar a que se hagas una investigación

Si se revela la verdad de estos contratos corruptos, la Reforma quedaría anulada sin derecho a indemnizar a las compañías extranjeras por haber incurrido en actos de corrupción en MEXICO

El 68 explicado a los jóvenes

Gilberto Guevara Niebla

Gilberto Guevara Niebla, líder del movimiento estudiantil del 68, vivió la cárcel y el exilio luego del dramático desenlace en la Plaza de las Tres Culturas. Crónica continúa la presentación del ejercicio intelectual con el que desea explicar el 68 mexicano a los jóvenes. La presente entrega aborda a la Universidad Nacional Autónoma de México y abunda en la reacción autoritaria del gobierno mexicano a las primeras exigencias de mayores libertades.

La masacre de Tlatelolco

PARTE 20

La estrategia del gobierno de Gustavo Díaz Ordaz frente a la protesta estudiantil fue una estrategia militar, un plan de guerra; los dos objetivos de esta estrategia fueron aislar políticamente al movimiento y después destruirlo. La autoridad no tuvo un solo gesto sincero de diálogo ni mostró comprensión alguna hacia los jóvenes, en cambio, se comportó contra ellos con odio y con saña. Los estudiantes fueron vistos, no como ciudadanos mexicanos portadores de reclamos legítimos, sino como el enemigo a vencer. No se negocia con el enemigo; al enemigo se le derrota. Luego, no hubo contemplaciones, la agresión fue implacable. Al gobierno le interesaba destruir al movimiento estudiantil antes que se diera la inauguración de los Juegos Olímpicos que tendría lugar el 12 de octubre. Pero con antelación al golpe decisivo, lanzó una cadena de acciones dirigidas a echar abajo la imagen democrática del movimiento; esta escalada de violencia se desarrolló, paso a paso, desde el día 28 de agosto en adelante. Dentro de esta estrategia se explican los siguientes acontecimientos promovidos o encabezados por los agentes que el gobierno tenía infiltrados en el CNH para demoler la imagen pacífica y legal del movimiento. Como se recuerda, la lucha estudiantil había nacido como protesta contra la violencia policiaca, no obstante, en los eventos que expondré a continuación se puede ver que, aparentemente, son los estudiantes los que utilizan la violencia para atacar a la policía. El agredido se convirtió en agresor. El primero de estos acontecimientos tuvo lugar en Zacatenco el 20 de septiembre. Guiados por agentes policiacos infiltrados en las filas estudiantiles, un grupo de 300 estudiantes incendió un camión de granaderos e inició un zafarrancho que duró varias horas en las cuales los estudiantes organizaron emboscadas desde los edificios vecinos para atacar a los policías. Hubo decenas de heridos y, al final, los granaderos tomaron Zacatenco. Otro hecho se produjo frente a la preparatoria 9 donde los estudiantes, bajo la dirección de agentes provocadores, asaltaron e incendiaron a un vehículo de la policía con lo cual se suscitó una batalla callejera que duró horas. En ese punto aparecieron francotiradores que dispararon desde las azoteas. Hubo al menos un muerto. El día 21, en la vocacional 7, los agentes provocadores del CNH Sócrates Amado Campos Lemus, José Nazar y Sóstenes Torrecillas comenzaron a secuestrar autobuses e incendiar vehículos oficiales, dando lugar a una prolongada batalla. En un momento dado, bajo la dirección de Amado Campos y Torrecillas, los estudiantes atacaron con bombas molotov el vecino edificio de la Secretaría de Relaciones Exteriores causando numerosos destrozos. El acontecimiento más violento tuvo lugar en el Casco, donde un grupo de estudiantes bajo la dirección del mismo Sócrates, secuestró 20 autobuses, levantaron una barricada, incendiaron algunos de ellos y provocaron un corto circuito que hundió al Casco en la oscuridad. Cuando llegó la policía desde la azotea de las escuelas individuos desconocidos (supuestos estudiantes) dispararon contra ella. Llegó enseguida el ejército, pero la balacera continuó. Hubo al menos un estudiante muerto. Sin embargo, un incidente fortuito puso al descubierto la provocación: agentes de policía capturaron un jeep con dos jóvenes vestidos de civil y descubrieron que estos sujetos eran, en realidad, militares que transportaban armas con la intención de introducirlas al Casco donde se hallaban los estudiantes que combatían a la policía. Esta sucesión de acontecimientos violentos armados por provocadores y donde hubo balaceras oscureció la atmósfera que envolvía al movimiento estudiantil. El terreno estaba preparado para el golpe definitivo. En ese siniestro contexto, el CNH convocó a la realización de un mitin en la Plaza de Tlatelolco el día 2 de octubre.

La plaza es una explanada al lado de la Secretaría de Relaciones Exteriores y rodeada de edificios. En el tercer piso de uno de los edificios (el Chihuahua, al oriente), los estudiantes instalaron un aparto de sonido y lo usaron como tribuna. Yo estaba en el tercer piso. El mitin comenzó a las 5 de la tarde, reunió a una multitud de cerca de 10 mil personas. El grueso eran jóvenes estudiantes, pero asistieron también familias completas, se veían niños, mujeres, ancianos A la reunión también llegaron grupos de empleados y obreros. El acto transcurrió sin problemas: uno a uno los oradores estudiantiles se turnaron el micrófono para pronunciar sus discursos que en general revelaban la inseguridad y el temor que privaba en el movimiento. Fue a las 18.30 horas cuando, desde la azotea del edificio de la SRE, agentes de la Dirección Federal de Seguridad dispararon dos luces de bengala. Fue la señal de ataque. Una exclamación se levantó desde la multitud cuando la gente observó que columnas de

……soldados, a paso veloz y, fusil en mano, avanzaban desde distintos puntos contra el mitin. Estalló un estruendo infernal: era el ruido de muchas armas accionadas al unísono, ráfagas de ametralladoras y disparos de pistolas, que se hacían, a un lado de nosotros, es decir, desde los departamentos del edificio Chihuahua, por arriba y los lados del lugar desde donde hablaban los estudiantes del CNH. Cuando yo me asomé descubrí que decenas de brazos asomaban por las ventanas y disparaban armas de fuego y, ojo, lo hacían evidentemente contra la multitud y contra las tropas que avanzaban de frente. Por encima del lugar comenzaron a sobrevolar dos helicópteros armados que también hicieron disparos contra los edificios. Fue una emboscada que proyecto la imagen de un escenario de guerra. Los gritos y aullidos eran indescriptibles; en unos segundos, la plaza quedó cubierta de cuerpos abatidos. La balacera continuó por media hora aproximadamente y, en medio de ella, un tanque del ejército se colocó sobre la plaza y disparó su cañón contra el edificio Chihuahua (a unos metros de donde yo me encontraba) provocando un incendio. Vino un periodo de silencio sólo roto por el aullido de las ambulancias, pero tiempo después se suscitó una nueva balacera. Un buen número de miembros del CNH –entre los que me encontraba yo-- se refugiaron en un departamento del quinto piso perteneciente a amigos del líder Félix Lucio Hernández Gamundi. A cierta hora, se desencadenó una lluvia torrencial. Serían las diez de la noche cuando soldados con un guante blanco en la mano izquierda y que se identificaban como Batallón Olimpia entraron al departamento para detenernos y conducirnos al primer piso del edificio en donde los militares improvisaron una sala de interrogatorios. En una esquina de esa habitación estaba Sócrates Amado Campos Lemus conversando, como si nada hubiera pasado, con total desvergüenza, con un militar al mismo tiempo que observaba, con el rabillo del ojo, a cada uno de los detenidos que entraban al lugar. Los estudiantes detenidos fueron tratados por los soldados como enemigos, con odio y desprecio: a los jóvenes se les despojó de sus pertenencias, se les golpeó, se les humilló y se les hizo objeto de burlas. Serían las 10 de la noche cuando a un grupo de estudiantes se nos trasladó, no ante el Ministerio Público sino al Campo Militar Número 1. Importa decir que esa noche a ningún estudiante le encontraron una sola arma de fuego y que no hubo un solo testimonio de que un estudiante haya disparado.

Fue una emboscada criminal, una masacre, llevada a cabo con el propósito de acabar con el movimiento estudiantil. Se intentó, inútilmente, ocultar los hechos simulando un enfrentamiento armado entre estudiantes y militares, pero pronto surgieron evidencias abrumadoras que revelaron que numerosos departamentos del edificio Chihuahua habían sido previamente ocupados por agentes de la dirección Federal de Seguridad y por militares pertenecientes al Batallón Olimpia y que fueron ellos los que iniciaron la balacera. que fueron trasladadas a prisiones que, anticipadamente, habían sido desocupadas para el efecto. Entre esos detenidos había unos 30 miembros del Consejo Nacional de Huelga, entre ellos me encontraba yo.

El fin del movimiento del 68

Gilberto Guevara Niebla, con la presente entrega, concluye un ejercicio intelectual laborioso, detallado e inédito: explicar a los jóvenes de hoy qué fue el 68 mexicano. Este material, que Crónica presentó con mucho orgullo a sus lectores durante 2017, está disponible en su totalidad en nuestra página internet.

Al concluir el relato sobre los sucesos del 2 de octubre, hice una pausa. A lo largo de una hora mis alumnos habían guardado silencio embargados por el asombro, la pena o el respeto; en ese instante, mi alumno preferido, Estrada, habló:

—Fue una locura, fue un ritual sangriento donde los padres sacrificaron a sus hijos; la generación adulta decidió inmolar a la nueva generación.

—Lamentablemente sí, dije yo. Pero las consecuencias sociales y políticas de la masacre fueron múltiples y muy graves. Fue un golpe psicológico y moral que, en un primer momento, los jóvenes no comprendieron. ¿Cómo era posible que su gobierno, el gobierno que esperaban solucionara el conflicto, fuera capaz de atacarlos con tal salvajismo? El día 3 de octubre los estudiantes de Arquitectura de la UNAM publicaron un desplegado significativo en el que preguntaban simplemente: "¿Por qué?". El impacto sobre los jóvenes fue demoledor: hubo reacciones de estupor, impotencia, incredulidad, abatimiento, miedo y rabia que con el tiempo evolucionaron hacia sentimientos de profunda indignación, coraje, resentimiento y, en muchos casos, odio contra el gobierno y los gobernantes. Más de fondo, la masacre de Tlatelolco destruyó la fe estudiantil en la democracia. La lucha de los estudiantes se sustentaba en la creencia de que vivían en un orden fundado en instituciones y leyes; por lo mismo, nunca perdieron la esperanza de que las autoridades accederían a dialogar y solucionar sus demandas. La masacre fue un mazazo que hizo estallar en pedazos esa ingenua credulidad. Estos efectos fueron explotados hábilmente por los grupos revolucionarios (trotskistas, maoístas, foquistas, espartaquistas, etc.) que en los años siguientes comenzaron a atraer a los estudiantes más indignados y a incrementar su militancia como nunca antes. La literatura marxista invadió escuelas y facultades. Esas circunstancias fueron pretexto igualmente para que agentes encubiertos de la Secretaría de la Defensa y de la Dirección Federal de Seguridad (Gobernación), por miles, se infiltraran en las aulas y entre los grupos radicales a fin de manipularlos. En ese contexto de quiebra psicológica y desmoralización prosperaron asimismo las conductas místicas y religiosas (los Hare Krishna vivieron su agosto) y aparecieron las primeras comunas *hippies* asociadas a la libre circulación que entonces tuvo la mota en la Universidad (1969-1970). Se dijo que era la misma policía política la que promovía la difusión de la mariguana dentro del campus (como lo hizo el FBI en Estados Unidos).

—¿Y el movimiento? ¿Qué pasó con el movimiento después de Tlatelolco? —Preguntó Mónica.

—Después del 2 de octubre, la protesta estudiantil continuó, pero muy debilitada. Buena parte de los líderes estaban presos y los contingentes del movimiento menguaron, aunque hay que destacar que un segmento importante del estudiantado, ante la represión sanguinaria, redobló su voluntad de lucha. La furia, el coraje, la indignación se convirtieron en el nuevo motor del movimiento —aunque esta emotividad muchas veces hizo que se perdiera objetividad respecto a lo que sucedía y, de hecho, el voluntarismo suplantó en muchas ocasiones a la mirada inteligente y serena de los acontecimientos—. Por otro lado, las circunstancias de polarización y tensión extremas que creó la masacre cerraron el cauce a toda solución racional, civilizada, al conflicto. Lo que hubo fue manipulación del gobierno que simuló negociar con los estudiantes mientras que los líderes estudiantiles —no les quedaba otra—se esforzaron por obtener la libertad de sus compañeros. Mientras tanto la tendencia hacia el levantamiento de las huelgas —alentada abiertamente por el régimen y sus secuaces en el medio universitario—crecía de forma abrumadora. El movimiento vivió así dos meses de agonía. Al final, el Consejo Nacional de Huelga votó por el levantamiento de la huelga y días después (4 de diciembre), dignamente, resolvió su auto-disolución.

—¿Qué consecuencias tuvo la represión del movimiento estudiantil para México? –Preguntó Estrada.

—Fueron innumerables y de muy diversa naturaleza. Aunque esta consecuencia no fue directa ni inmediata, el agravio social que produjo la barbarie gubernamental acarreó, a la larga, el derrumbe del régimen autoritario de la Revolución Mexicana. El sistema de dominación se vino abajo, pero su caída no fue de golpe, sino gradual. Pero las secuelas sociales y culturales negativas fueron numerosas. Una, muy seria, fue el hundimiento de la superior pública bajo el impacto de factores derivados de la represión, como fue la radicalización hacia la izquierda, la violencia en las aulas, el relajamiento de las relaciones internas de las universidades, etc. Los efectos de esa crisis aún son perceptibles el día de hoy. Pero la más grave fue que, con la masacre de Tlatelolco, el gobierno empujó a vastos sectores de clase media —estudiantes, profesores, empleados, intelectuales, profesionales—hacia valores y actitudes antidemocráticas. Mucha gente dejó de creer en las instituciones y en la ley. En este ambiente prosperaron en las universidades corrientes revolucionarias enemigas de la democracia y, a la postre, dieron lugar a que estallaran las guerrillas urbanas que arrastraron a miles de estudiantes. Entre 1971 y 1976 el país estuvo envuelto en una conflagración armada que el gobierno resolvió mediante la más brutal, implacable, represión. Fue la célebre Guerra Sucia cuya dirección recayó en manos de los mismos verdugos de estudiantes en Tlatelolco. Si hacemos un balance del efecto social y cultural que tuvieron la represión de 1968 y la Guerra Sucia para México, debe concluirse que fue desastroso en extremo: fueron eventos que, agregados, desempeñaron el papel de una escuela donde la sociedad mexicana aprendió e internalizó sentimientos de odio, resentimiento, coraje e indignación contra el mundo oficial y contra los políticos. Sobre ese substrato de sentimientos se desarrollaron los acontecimientos posteriores. Pero, como ha sido evidente desde que se inició la transición (1977) la construcción de la democracia ha tropezado por lo menos con dos subculturas anti-democráticas asociadas al pasado: por un lado, la herencia del radicalismo estudiantil revolucionario de 1968 y de la guerrilla urbana que nunca asimiló los valores democráticos y, por otro, la herencia autoritaria del antiguo régimen, burocrático, corporativo, paternalista y clientelista. (Omito referirme a la extrema derecha que apenas se asomó en 1968 y que más tarde optó por incorporarse a la política con un disfraz democrático). El resultado de este proceso ha sido que hemos edificado una democracia coja, enclenque, con numerosas debilidades. La democracia concebida como pacto consensuado entre el Estado y la sociedad, como ejercicio de gobierno libre, sustentado en el juicio racional e inteligente de sus ciudadanos, como orden construido sobre el respeto universal a la ley, como convivencia fundada en los valores de libertad, justicia y fraternidad, esa democracia no ha logrado cristalizar todavía entre nosotros.

—¿Y cómo ve al movimiento estudiantil desde su posición actual? –Me preguntaron mis alumnos.

—Hoy veo con mucha tristeza todo eso. La mayoría de los estudiantes del movimiento éramos niños imperdonablemente ingenuos, bien intencionados, carecíamos de malicia y no teníamos plena conciencia del juego en el que estábamos metidos. Nos movió una sensibilidad instintiva contra la violencia y la injusticia y nuestras creencias elementales: creíamos que vivíamos en un país sustentado en la ley y en la justicia (de otra manera: ¿para qué íbamos a protestar?). Jamás imaginábamos la estulticia y la perversidad de Gustavo Díaz Ordaz, de Luis Echeverría y de Marcelino García Barragán, los tres principales verdugos de los estudiantes. Nunca concebimos semejante maldad. Sólo el tiempo nos permitió ver que, tras bambalinas, lo que se jugó a lo largo del conflicto estudiantil, fue la sucesión presidencial y que el hombre que concertó y dirigió todas las acciones represivas contra los estudiantes, Luis Echeverría, fue, precisamente el que ganó la Presidencia. Ganó, pero hemos visto el precio que México pagó por ese triunfo.

***Gilberto Guevara Niebla, líder del movimiento estudiantil del 68**, vivió la cárcel y el exilio luego del dramático desenlace de la Plaza de las tres Culturas. Ahora es un estudioso de la educación y promotor de mejores prácticas de gobierno. Hoy se enfrenta a un reto pendiente: ¿cómo explicar a jóvenes que nacieron 20 o 30 años después del 68 mexicano el significado de aquel movimiento?*

Artículos del autor tomados del periódico La Crónica de hoy de los días: 16 y 23 de diciembre de 2017.

Qué conste… son reflexiones!

Visión del Politécnico en el 68

Sócrates Amado Campos Lemus

EN ESTE AÑO HABLAREMOS Y HABLARÁN MUCHO SOBRE EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE 1968, UNOS, LO HACEN DE OIDAS, Y OTROS DE ODIOS Y RENCORES, DE RESENTIMIENTOS Y ARREPENTIMIENTOS y, curiosamente, todos o casi todos los que escriben sobre el tema del 68, son de la UNAM, y hay una razón al ser la institución y sus egresados que han sido solidarios con las causas populares y sobre todo ,con la vida de sus hijos ,y de ahí se formaron y forjaron los mejores empresarios, los políticos, los funcionarios, ellos, controlaron el poder económico y político del país y le dieron el rumbo con un sentido nacionalista y de soberanía nacional, buscando caminos para encontrar una mejor forma de vida, ahí se cultivan las letras, la historia y la filosofía y de ahí salieron grandes pensadores y valiosos hombres para la patria.

El Instituto Politécnico Nacional se forma y se forja en la lucha diaria en la velocidad en que se requerían técnicos y obreros especializados que se formaron al amparo de Lázaro Cárdenas, y dieron peleas importantes para perderlas todas, perdimos el Internado y se cambiaron muchas cosas, se daba la formación técnica y poca cultura, veníamos de las clases medias bajas no como los 'toficos' de la UNAM, tenemos como mascota a un burro blanco mientras que en la UNAM mantienen a su PUMA, hoy muerto, pero existía…con esa formación, seguimos manteniendo un alto grado de excelencia en el ramo industrial y fuimos dominados por directores nombrados por el gobierno y se mantenía el control político magisterial y estudiantil desde las oficinas del ingeniero, Jesús Robles Martinez, que controlaba al sindicato de maestros y a los porros y dirigentes estudiantiles domados en la FNET, ahí tuvimos que dar luchas con nada, con piedras y valor, defendernos de los porros y de los grupos de maestros dominados por el SNTE, eso de la autonomía no solamente era un sueño sino algo imposible como lo vemos hasta el día de hoy, la estructura era de prevocacional donde en vez de darnos materias de humanidades nos daban talleres, las vocacionales estaban diseñadas para formarnos de acuerdo a las carreras y se nos daban talleres o como en el caso de la vocacional cinco, materias de contabilidad y mecanografía y biblioteconomía, la idea según nos explicaban, era el de darnos opciones para poder trabajar y pagar nuestros estudios, porque no había duda de que no tenían nuestras familias los recursos para ello, y estaba bien, no era malo, por esa formación en mecanografíay biblioteconomía pude trabajar en la Biblioteca Erasmo Castellanos Quinto, de la Escuela Nacional Preparatoria Uno y seguir mis estudios en la vocacional, y por ejemplo, en ese nivel, se nos daba lógica ética y estética en un mismo curso, adiós historia y filosofía, y muchos tuvimos que formarnos en las lecturas personales y en ese tiempo, nuestra ambición, era poder trabajar y estudiar.

En el Politécnico se comenzaron a dar las luchas de todo tipo, cuando estábamos en la escuela superior de economía jugaron un papel vital los Ateneos y Seminarios que formaron una asociación que llevaba películas y conferencias en un enorme esfuerzo de un talentoso, Julio Téllez, que mantenía una gran actividad y programaban con los maestros o con los que nos hacán el favor, alguna conferencia o algún buen taller; desde la vocacional tuve inclinaciones por el periodismo y ahí con otros formamos algunos intentos de esto y, en la profesional, participamos en la Asociación de Prensa Estudiantil Politécnica, donde se hicieron periódicos estudiantiles donde se manifestaban muchas inquietudes y fue la base real para darnos una brochada de actividad política dentro del grupo Vanguardia Revolucionaria, que confrontaba normalmente a los dominados y domados dirigentes de la FNET que, era a su vez, controlada por ese equipo de Robles Martínez y que daba el control gubernamental. Por esa fuerza y control era difícil llegar a la dirigencia de la Sociedad de Alumnos de la ESE y lo logramos, y de ahí surgieron experiencias y la base que a su vez conformó la Federación Nacional de Estudiantes Democráticos donde se destacaba Rafael Aguilar Talamantes, que dieron la vitalidad para la lucha estudiantil, y donde estaban muchos participantes de las logias AJEF en su nivel de dirigencia, con esa formación juarista, nacionalista, por esa razón, las dirigencias de 'izquierda' se disputaban entre los juaristas y los comunistas que controlaban escuelas con esa formación dogmática y perversa que le daban en las juventudes comunistas, y que fueron las más alejadas del movimiento, ya que ellos, perversamente se manifestaban en esas negociaciones que, al final de todo, se daban entre el gobierno y ellos, por intermedio de la Secretaría de Gobernación.(LUIS ECHEVERRÍA), y al igual que en muchos movimientos, fueron los que daban los palos para quedarse con los puestos, como en el movimiento ferrocarrilero o en el movimiento magisterial y en el médico, por esa razón, a pesar de su activismo, no permeaban en las simpatías estudiantiles y de ahí, de ese grupo, sale la famosa protesta que se hace y encabeza la FNET el día 26 de julio de 1968, y convergen con los 'rabanitos' que hacían su mitin para la conmemoración de la Revolución Cubana, y con los hermanos García Reyes y González Guardado y otros dirigentes dela FNET, llegaron a coincidir con ese mitin y, al grito de Zócalo Zócalo, caminaron al sitio encontrando a los granaderos, ya preparados para la represión e impedir su llegada, y curiosamente, el Departamento del Distrito Federal, de Corona del Rosal, había colocado grandes botes de 'basura' que estaban llenos de piedras y varillas y al enfrentar los jóvenes a los granaderos, encontraron ese material y se dan las primeras luchas sangrientas en es parte de la ciudad y los grupos de policía y granaderos llegaban a golpear a cualquier ciudadano que se atravesara, alentando la indignación, después de la provocación que hicieran golpeando a maestros y alumnos de la Voca cinco, y ahí empezóel inicio del movimiento, al iniciarse, en la Escuela Superior de Economía y formarse el primer COMITÉ DE LUCHA, nombrado por la base estudiantil…. y la historia del Politécnico no se deja escribir… porque la base real y la lucha violenta se dio en el IPN, y ahí sufrimos la represión en toda su magnitud, y no como dicen algunos 'toficos' que fue a causa de nuestra provocación…era la provocación del gobierno de Díaz Ordáz y Echeverría… que no se les olvide. Y continuaremos con la historia vista por los politécnicos.

Artículo del autor publicado el 26 de marzo de 2018 y tomado de todotexcoco.com El Portal de Texcoco, diarioalmomento.com

Ex nicolaitas honran la memoria del estudiante Manuel Oropeza

Marzo 16, 2018

Han transcurrido 55 años desde el asesinato del estudiante Manuel Oropeza García, quien fue baleado en la azotea de la escuela popular de Bellas Artes cuando, junto con otros estudiantes de bachillerato, custodiaban el Colegio de San Nicolás para evitar que fuera tomado por autoridades contrarias a los ideologías marxistas.

No llegaron los maestros, en lugar de docentes el colegio fue rodeado por el aquel entonces gobernador Agustín Arriaga Rivera, que utilizó las fuerzas del Ejército Mexicano para mancillar las instalaciones donde habían estudiado personajes como Morelos y Ocampo.

Estos hechos dejaron tres heridos de bala y la muerte del estudiante del primer grado de bachillerato, Manuel Oropeza.

Su muerte fue recortada por compañeros de lucha y causas sociales, aunque son pocos los que siguen fieles a la lucha social y a la memoria histórica.

Hoy no son más de una veintena de luchadores sociales que se reunieron en el aula mater del colegio de San Nicolás para recordar la primera invasión del Ejército Mexicano a las instalaciones de la Universidad Michoacana, ese asesinato marcó el inicio de una afrenta contra las instituciones educativas en Michoacán, que derivó incluso en el movimiento estudiantil de 1968 y otros eventos que se sumaron al descontento popular que se vivía en México.

"Aquí estamos parte de los que quedamos, para rendir un homenaje póstumo en la fecha del asesinato de Manuel Oropeza, no estamos todos los que somos, pero aquí seguimos la gente en la que todavía arde en nuestro pecho el fuego del nicolaisismo", declaró Luis Mejía, uno de los compañeros de lucha que hoy le rindieron un homenaje.

En el patio principal hay una placa con su nombre dónde se recuerda a los nicolaitas que han caído en aras de esta universidad, que han muerto por defender causas contra la represión, con placas de bronce para no olvidarlos.

Hace 54 años Manuel Oropeza García fue velado en el sip mater del colegio de San Nicolás, el mismo recinto donde hoy se le recuerda, en aquel momento acudieron a velarlo estudiantes, maestros, padres de familia, campesinos y egresados de la Universidad; hoy solo se celebró una velada con pocas personas y un recital musical. Hoy también es mártir de la cultura popular.

Por eso una preocupación se hizo evidente entre todos los que se dieron cita para rendir este homenaje, la memoria histórica de está perdiendo, y cómo lo refirió Citlali Martínez, no hay suficientes estudiantes que hoy defiendan las causas sociales que se venían cultivando históricamente en la Casa de Hidalgo.

"Necesitamos que nos reciban la estafeta, es el mejor homenaje que le podemos hacer a nuestro compañero Manuel Oropeza; pero la conducción actual de la Universidad tiene la ética del opresor, del conservadurismo que cree que la Universidad es importante porque existen investigadores y burócratas y no porque es el espacio de transmisión y creación del conocimiento colectivo y universal".

Lamento que aún hay jóvenes víctimas de la represalia de personajes que están en rectoría o cómo funcionarios de gobierno, que atacan los albergues de casas que ofrecen alimento y techo a estudiantes de Michoacán y de otros estados.

"Los amenazan para entregarles alimento, los expulsan o los suspenden por defender a los estudiantes rechazados, como ocurrió con los estudian es del movimiento del 2016, algunos de ellos ya terminaron sus carreras y ya no se les permite titularse, están truncando sus esperanzas y las de sus familias que los apoyaron para salir adelante. Todos los universitarios deberíamos apoyarlos y defenderlos para que el consejo universitario desista de estas suspensiones", acusó la activista.

Oscar Trasviña Aguilar, presidente de la sociedad de ex alumnos nicolaitas, reconoció que también los docentes y los heredados de la Universidad Michoacana son culpables de que se pierda ese espíritu humanista, sello de las luchas sociales y pertenecía social que antaño era lo más importante en la educación.

***Documento de Revolución 3.0, enviado por el compañero José Pedro Estrada Gámez el 17 de marzo de 2018.**

Genaro, Victoria e Hilda

Publicado por **Colectivo del Periódico el Zenzontle (**26/03/2018)

Por Alberto López Limón

Esta semana llegaron a mi correo varias noticias de las cuales solamente quiero comentarles dos. La primera un extraordinario artículo histórico sobre la vida de Elpidio Ocampo y el otro de Victoria Brito. El primero me llama la atención porque a pesar de los 46 años que han pasado de la desaparición física del comandante Genaro Vázquez, aún sigue prevaleciendo la historia de su muerte a consecuencia de un accidente automovilístico.

Genaro fue ejecutado extrajudicialmente. Los hechos son:

1.- Después del accidente quedó inconsciente pero respirando.

2.- Fue subido a una ambulancia y trasladado a un hospital, no al SEMEFO u otro lugar

3.- Genaro y la dirección de la ACNR tenían ese día la cita con la dirección estatal del Movimiento de Acción Revolucionaria, pues ambas organizaciones habían acordado de tiempo atrás coordinar sus fuerzas con el objetivo de irse uniendo, fusionándose, a través de actividades previamente acordadas; táctica similar que en la concepción del MAR de que como organización sólo formaban parte del movimiento armado revolucionario socialista, siendo fundamental conseguir la unidad de todos los involucrados para construir la alternativa revolucionaria del país, se llevaba a cabo con la Brigada Campesina de Ajusticiamiento del Partido de los Pobres. Recordemos que en 1971 el Partido de los Pobres había comenzado su ofensiva militar contra fuerzas militares en la sierra de Guerrero, poniéndoles tres emboscadas y, junto al MAR, habían creado condiciones para desarrollar un núcleo guerrillero en la Huasteca. La ACNR-MAR trata de crear un corredor guerrillero desde Michoacán a Guerrero. De ahí la prisa por llegar temprano.

4.- El movimiento estudiantil normalista se enteró de la llegada de Genaro al Hospital, pues varios de sus compañeros que trabajaban en ese lugar como enfermeros y doctores les dieron inmediatamente la noticia. Recordemos que en la Universidad y casas de estudiantes, además en el campo y en comunidades indígenas se encontraban las principales bases sociales del MAR. Los jóvenes se reúnen y marchan y rodean las instalaciones hospitalarias para evitar que se traslade al jefe guerrillero o sea asesinado. No lo consiguen porque Genaro ya había sido trasladado.

5.- En los archivos de la Dirección Federal de Seguridad se han encontrado las fotografías de la autopsia del cuerpo sin vida de Genaro. Rapada la zona del cabello se ubica claramente la "V" en la parte trasera sobre su lado derecho, es decir, se nota la forma de "V" que quedó en el cráneo hundido.

6.- El certificado de defunción que especifica que Genaro murió a consecuencia de un golpe en forma de "V" en el cerebro causándole una contusión cráneo-encefálica.

7.- La arma usada generalmente entre los soldados en esa época era el mosquetón. Un rifle pesado de la segunda guerra mundial. Un culatazo deja marcas similares a la forma de "V".

8.- Se desconoce si Genaro ya iba muerto o vivo cuando fue trasladado, en la madrugada del mismo día de su traslado al hospital de Morelia, al Campo Militar No. 1, donde finalmente su cuerpo fue entregado a su familia.

9.- En su testimonio su esposa Consuelo, detenida de días atrás y desaparecida desde entonces hasta que asesinan a su esposo, ha señalado que Genaro fue asesinado, ya estando bajo custodia de personal del Ejército Mexicano, por órdenes del entonces presidente Luis Echeverría, por lo que escuchó cuando le entregan su cuerpo.

En el caso de Victoria Brito, estudiante y maestra desaparecida en el estado de Guerrero, le ocurre como a otros detenidos desaparecidos más. Una vez que es detenida, prácticamente secuestrada por fuerzas militares y/o paramilitares, se intenta desaparecer todo rastro de su vida. Se llevan todas las fotografías y documentos que pueden para evitar que el pueblo se entere de la existencia y humanidad de la víctima. La represión busca intimidar a la familia y a sus amistades para inmovilizarlas, para que no denuncien el crimen, para darles más impunidad que la que ya tienen gracias a un poder despótico que no comparte los intereses del colectivo. Trata de que la población no sueñe que es posible la construcción de un mundo nuevo, ni que todos cabemos en él.

Hilda, apenas en la segunda década de su existencia, como otras centenares de mujeres y hombres desaparecidos por los aparatos de represión del Estado, fue secuestrada en diciembre de 1981. La policía política incluso llegó a la Escuela Superior de Economía del IPN, donde estudiaba, y decomisó toda su documentación. Trató así de borrar su nombre, su existencia, sus esperanzas, sus alegrías. Policías y soldados se ensañaron contra una población indígenas de la zona serrana de Guerrero que ni siquiera tenían un registro de sus hijos. Para la autoridad si no había papeles no existía el individuo y por lo tanto no habían ocurrido los hechos (traducidos en secuestros, asesinatos, violaciones, ejecuciones, desapariciones).

Desde esas fechas cada uno de los desaparecidos de nuestro país han sido ignorados por sus victimarios; las autoridades gubernamentales de los tres niveles los menosprecian, para ellos son solamente un dato, un número, una estadística. Los conciben como un objeto. En manos de sus familias ha queda incluso afirmar su existencia, de conseguir el acta de nacimiento (cuando se queda el registro en los archivos y se puede demostrar) o de bautismo.

Hace 50 años eran unos cuantos los detenidos desaparecidos, hoy ya cuentan en miles, a pesar de lo cual no existe un registro de todos ellos, manteniendo la impunidad de quienes ejercen esa práctica terrorista. El poder, para controlarnos, matar nuestras aspiraciones de libertad y democracia, para impedirnos organizarnos desde abajo a la izquierda para construir otro mundo posible, donde quepamos todos.

La esperanza de derrotar la intimidación, el miedo, el temor de pensar y actuar, ha sido sostenida por las familias, por los que aun creemos que es posible cambiar.

Lo primero es recuperar la humanidad del desaparecido, rescatar su esencia de ser humano, negar que sea considerado un simple objeto estadístico. Es seguir exigiendo a quienes nos gobiernan su puesta en libertad, en sancionar sus crímenes de Estado, en finalizar con la impunidad imperante de los funcionarios públicos, de quienes mandan y de quienes obedecen ordenes que implican violaciones a derechos humanos y civiles. A finalizar con la criminalización de las luchas sociales.

Victoria Brito, Austreberta Hilda Escobedo y demás desaparecidos continúan presentes en nuestra historia, en sus enseñanzas y ejemplos de vida.

Nos enseñaron a reír, a creer, a soñar con lo que es posible para la humanidad. En la necesidad de construir la patria socialista democrática y al hombre nuevo.

Minerva Bello

Tryno Maldonado (Las Mujeres de Ayotzinapa-8)
En memoria de la tía Minerva.

El pasado 5 de febrero **Minerva Bello Guerrero** falleció luego de un largo y extenuante periodo de agonía. Murió llena de dignidad luego de más de tres años de buscar sin descanso a su hijo Everardo Rodríguez. Quienes la conocimos y vivimos durante varios meses en la normal de Ayotzinapa con su presencia amable y luminosa, estamos profundamente consternados. Minerva es la primera víctima letal de un instrumento a largo plazo de tortura física y sicológica en el tejido social característico de las dictaduras: la desaparición forzada. A raíz de la desaparición de su hijo Everardo Rodríguez, el estado de salud de Minerva –así como del resto de las familias de los 43 normalistas desaparecidos, heridos y caídos– fue mermándose hasta ver la muerte. La responsabilidad de la integridad, la protección y la salud de los familiares de las víctimas de desaparición forzada es responsabilidad del Estado mexicano. La deuda de la inesperada y dolorosa muerte de Minerva Bello recae en el gobierno de Enrique Peña Nieto.

¿Es este desgaste mortal que viven todos los días los familiares de Ayotzinapa la segunda etapa de la estrategia de terror del gobierno de Enrique Peña Nieto posterior a las desapariciones? ¿De cuántas muertes más de familiares de los desaparecidos tendremos que dolernos antes de ver justicia?

Camino a pie entre la normal de Ayotzinapa y Omeapa, Guerrero. 15 de marzo de 2015

Mi nombre es Minerva Bello. Soy de Omeapa, Guerrero. Madre de siete hijos. Everardo es el cuarto. Cumplió 20 años el 5 de enero, tres meses después de su desaparición.

Everardo era tremendo, era travieso desde chiquillo. En la escuela seguido me mandaban traer por él. Un día me mandaron a hablar de la secundaria porque le había puesto un chicle en la butaca a una de sus compañeras y se le pegó en el pantalón. Iba estrenando la chamaca.

Everardo era muy inquieto. Ahora de grande ya no. Lo que sí es que es bien cariñoso conmigo. Cuando llegaba me abrazaba y me decía: "Jefa, por qué estás trompuda". "¿Por qué dices? Si no hay nadie que me haga enojar". "Pues no vayas a querer que yo te haga enojar".

Everardo hace de comer en la casa para sus hermanos. Cuatro hombres y tres mujeres. Hace tortillas a mano, guisa frijoles, hace salsa de molcajete... Su comida preferida es su salsa de chile verde en molcajete. En licuadora no le gusta. Nunca ha estado atenido a que una le esté preparando. "Enséñense –les digo desde chiquitos–, porque no todo el tiempo les voy a vivir". Hay veces que me enfermo. Así siquiera no están atenidos a que esté yo para darles de comer. Desde chiquitos los enseñé a hacer quehacer, a barrer.

Mis cuatro hijos varones tocan en la banda San Juan Omeapa. Cuando empezaron a tocar, Raúl traía un pantalón bien rotito de sus rodillas. Tenía como nueve o 10 años. Y así andaba. Cuando regresó de tocar la primera vez lo vi todo rotito. Me dijo que se iba a comprar unos pantalones con lo que le pagaron. Toca la tambora. Everardo toca el saxofón. Les pagaban sus trescientos pesos. No sé de dónde les llamó la atención la música. Han salido a donde quiera a tocar. Hasta tres tocadas diarias. Aquí a Tixtla, a la Tuna, a donde quiera... Ensayaban diario en la casa del dueño de los instrumentos. En la casa desde chiquillos se jalaban unos botes y unos pedazos de manguera y empezaban con su ruidera. Yo los corría y se iban con su ruidal hasta el corral de piedra, donde está un amate bien frondoso y ahí seguían con su ruidera. La cosa es que ellos solitos le buscaron, pues. Solitos se enseñaron a tocar.

Desde que entró a Ayotzinapa, Everardo nada más ensayaba con la banda los días libres. La última vez que tocó con ellos fue en mayo, por la fiesta de la Santa Cruz. Desde que eran niños es el mejor amigo de Jhosivani Guerrero, también desaparecido con él y sus compañeros. Crecieron juntos. Hacían todo juntos. Estudiaron juntos desde el preescolar Benito Juárez. Hicieron el plan de venirse juntos a la normal, se vinieron los dos a su semana de prueba. A la semana siguiente tuvieron descanso. Cuando fueron a avisarle a Everardo que ya tenía lugar asegurado, él no se quería venir. "Jefa, te voy a desengañar, pero yo ya no quiero irme a la normal". "Áhi como veas –le dije–. Yo no te puedo obligar." Más noche fue a la casa un sobrino mío que estudia aquí. Platicaron. Everardo estaba indeciso. Me volvió a preguntar qué pensaba yo. Y al final decidió irse. En la madrugada oí que se iba, yo ya estaba despierta. "Con cuidado –le dije y le di un dinero–. Que Dios te acompañe y que la Virgen te cuide. Cuando vayan a actividades, no vayas adelante. Cuídate". Nosotros no sabíamos cómo era acá, pero ya más o menos nos dábamos una idea.

La última vez que lo vi fue el 20 de septiembre de 2014. Hubo reunión. Vine a la normal y lo vi porque les dieron permiso de platicar con sus familiares. "¿Cómo te tratan, niño?", le pregunté. "Bien, jefa. Pero no me digas niño, ya soy grande". "Para mí eres un niño", dije. Y me abrazó. Hasta me alzó del suelo. "Estás loco, niño", dije. "No sé, es que me dieron muchas ganas de abrazarte".

Everardo no cargaba celular. Fue la última vez que platicamos. No volví a saber de él.

www.elzenzontle.org
zenzontle@elzenzontle.org
zenzontle2004@gmail.coom

XXII Seminario Internacional "Los Partidos y una Nueva Sociedad"

"La lucha electoral no puede sustituir a las luchas populares en América Latina"

Cumpliendo con la cita, convocado por el Partido del Trabajo (PT) de México, los pasados días 8, 9 y 10 de marzo, en un Salón del Hotel Fiesta Americana, en Ciudad de México, se llevó a cabo exitosamente el XXII Seminario Internacional "Los Partidos y una Nueva Sociedad", en el que participaron más de 700 delegados de más de cien organizaciones y representantes de partidos políticos de izquierda y progresistas de más de 32 países de los cinco continentes.

Desafortunadamente, en México, los medios de comunicación, como viene siendo costumbre ignoraron u omitieron la importante presencia en el país del amplio mosaico de partidos y organizaciones socialistas, comunistas y progresistas, de los que varios de ellos son gobierno en diferentes naciones.

El vigésimo segundo Seminario se realizó en el marco de la campaña electoral que se vive en México, donde el PT sumado a la coalición Juntos haremos historia (integrada por el Movimiento de Regeneración Nacional, y los partidos: Encuentro Social y PT, apoya la candidatura de Andrés Manuel López Obrador, siendo una gran alternativa del campo popular mexicano para recuperar por primera vez en más de 80 años la conducción del gobierno mexicano. López Obrador es el principal candidato según las encuestas y tiene grandes perspectivas para triunfar en las elecciones del primero de Julio de este año.

La inauguración coincidió con la celebración del Día Internacional de la Mujer, sobre lo cual la dirigente del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador, Blanca Flor Bonilla, instó a construir sociedades con igualdad de género y participación plena de las mujeres. En particular cuando persisten la inequidad, desigualdad y violencia contra ellas, incluidos los feminicidios, enfatizó.

Pedro Vázquez, de la dirección nacional del PT, afirmó en la apertura del Seminario que sus participantes representan a quienes protagonizan en diversas latitudes del planeta las luchas por la paz y justicia social.

Como siempre, los temas del Seminario fueron de gran relevancia e indudablemente contribuyen con las valiosas aportaciones, en torno a las experiencias en los respectivos países de los participantes, a que los procesos de transformación sean cada vez más exitosos y relevantes.

Desde luego, el intercambio de experiencias, en el análisis conjunto y en el compartir información conduce a elaborar propuestas en torno al largo debate sobre qué modelo de socialismo se necesita construir.

El Seminario, como parte del intercambio de experiencias, se escuchó un gran número de ponencias de las más representativas organizaciones comunistas, socialistas y progresistas del mundo, entre las cuales destacaron las expuestas por los representantes de los partidos y organizaciones de Alemania, Argentina, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, China, Colombia, Corea, Cuba, República Dominicana, El Salvador, Ecuador, Rusia, Libia, Moravia y Bohemia, Nicaragua, Paraguay, Partido Perú, Uruguay, Palestina, País Vasco, Puerto Rico, Vietnam, Venezuela y, desde luego, México, a través del dirigente nacional del PT de México, quien fungió como anfitrión.

Los participantes debatieron sobre el avance de la judicialización de la política, la persecución a los líderes progresistas de todo el mundo, en particular lo que se está viviendo en Sudamérica.

Según una de las decisiones expresadas, la izquierda y fuerzas progresistas latinoamericanas y caribeñas están llamadas hoy a revertir el empuje de la derecha, aupada por Estados Unidos.

Además, se construyó una agenda de trabajo conjunta entre todas las organizaciones presentes para poder llegar a tener acciones comunes en defensa de los derechos conquistados por los gobiernos progresistas de la región, denunciar la persecución hacia Lula Da Silva y a Cristina Fernández de Kirchner y a todas y todos los líderes del campo popular del mundo.

Las organizaciones participantes en el XXII Seminario, emitieron un Comunicado pronunciándose de manera categórica en rechazo a la reciente decisión adoptada por el gobierno de los Estados Unidos de renovar la Orden Ejecutiva que declara a la República Bolivariana de Venezuela como una amenaza, en abierta violación de las normas más elementales del Derecho Internacional.

Asimismo, patentizaron el apoyo a la Revolución Bolivariana de Venezuela y a su presidente, Nicolás Maduro, y objetaron la posición del Gobierno de Perú de impedir la presencia del Presidente venezolano en la próxima Cumbre de las Américas. Y señalaron que "las fuerzas democráticas y revolucionarias reunidas en la Ciudad de México, nos pronunciamos de manera firme en defensa de la democracia venezolana y en respaldo a la convocatoria a la elección Presidencial y de los parlamentos regionales y municipales, que tendrá lugar el día 20 de mayo del presente año; proceso en el cual están participando diversas corrientes del mapa político venezolano, y que representa una respuesta democrática a la continua agresión de parte del imperialismo norteamericano y a los factores internos que han promovido la violencia, y que han sido derrotados por la conciencia política de la inmensa mayoría de los venezolanos y las venezolanas".

Señala el texto, que en el marco del quinto aniversario de la siembra del Comandante Hugo Chávez, "destaca la vigencia de su pensamiento y praxis, profundamente humanista y solidaria, no solo como eje filosófico y político que orienta el accionar de la Revolución Bolivariana en la defensa de su independencia, soberanía y paz nacional; sino como guía para la integración de nuestros pueblos".

Los representantes de las organizaciones presentes vieron con expectativas positivas y solidarias las elecciones que tendrán lugar en Venezuela en el mes de Mayo y las elecciones que se realizarían el 18 de marzo en Rusia.

Reiteraron además el apoyo a la lucha del pueblo Palestino, exigiendo también al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, adoptar medidas decisivas con el fin de permitir que la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) pueda determinar su destino en un referéndum sobre autodeterminación; pugnaron por el restablecimiento de los derechos sociales y democráticos violados por los gobiernos derechistas de Honduras, Brasil y Argentina y rechazaron la suscripción del Tratado Transpacífico. De igual forma, ratificaron la Declaración de América Latina y el Caribe como Zona de Paz, reconociendo la importancia que tienen estos, en los momentos actuales, en la que aseguran existe una ofensiva contrarrevolucionaria contra los pueblos de la región, la cual pone en riesgo el proceso de paz que se vive en Colombia.

Asimismo, se patentizó el respaldo a la lucha de Puerto Rico por su independencia, convocando para la conformación de un tribunal antiimperialista el próximo octubre tanto en Washington como al frente de todas las embajadas norteamericanas del mundo, para reclamar los derechos del pueblo puertorriqueño.

Destacó la presencia con ponencias de José Manuel Zelaya Rosales ex presidente de Honduras; Axel Kicillof, kirchnerista diputado federal del Frente para la Victoria y ex ministro de economía de Argentina, el ex vicepresidente de Uruguay Raúl Sendic, el Primer Secretario de la Embajada Saharaui en México, Hawary Ahmed Moulud.

El vicejefe del Departamento de Relaciones Internacionales del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), Carlos Fonseca, señaló contundente que la lucha electoral no puede sustituir a las luchas populares en América Latina.

El dirigente político nicaragüense recordó que en los últimos años fueron derrocados cuatro gobiernos de izquierda en América Latina, tres de ellos (Honduras, Paraguay y Brasil) por la vía del golpe de Estado.

Alertó que para la izquierda resulta un reto encarar los procesos electorales que se avecinan en varias naciones del continente, cuando, dijo, está en marcha una ofensiva en la que se unen el gobierno de Estados Unidos y fuerzas de la derecha económica y política de la subregión.

Instó a construir el poder popular y la nueva institucionalidad con participación ciudadana y a edificar un modelo de democratización económica que avance en la socialización de la propiedad.

En su turno, el economista mexicano y militante del PT, José Roa, refirió que en América Latina y el Caribe se decidirán en los próximos meses más de una docena de procesos electorales, en los cuales la correlación de fuerzas representa un fuerte reto para la izquierda. Al respecto afirmó que en medio de la contraofensiva con la cual se pretende sacar del gobierno a los partidos de la izquierda, atacar a sus líderes e incluso acabar con tal opción ideológica, quedan por delante nuevas batallas por ganar.

Sobre ello un representante político peruano refirió los propósitos con los que hoy los medios de comunicación privados y los voceros de la derecha endilgan el concepto de populismo para 'meter miedo' a los pueblos y estigmatizar a los gobiernos progresistas.

A su vez Walter Martínez, de la Coordinadora Mexicana en Solidaridad con Venezuela, denunció lo que calificó de 'descarado intervencionismo del gobierno racista y xenófobo de Donald Trump', lo cual representa una amenaza, dijo, para el país sudamericano y para toda Latinoamérica. Quieren convertir a Venezuela en un abominable protectorado de Estados Unidos para apoderarse de las mayores reservas petroleras del mundo, afirmó.

Denunció los propósitos de la reciente gira del secretario de Estado, Rex Tillerson, por varios países de la región para 'aislar a Venezuela'. Tillerson incluso instó a encontrar a un Pinochet en las fuerzas armadas de Venezuela, subrayó el ex general uruguayo (r) residente en México, quien alertó que el propio canciller estadounidense dejó entrever la amenaza de una intervención militar contra la patria de Bolívar.

Martínez refirió asimismo la complicidad de la Organización de Estados Americanos, en particular su secretario general, su compatriota Luis Almagro, a quien calificó como 'cachorro del imperio', sumado también en provocaciones contra Cuba.

Por su parte, Jorge Arias, funcionario del Partido Comunista de Cuba (PCC), afirmó que la unidad de las fuerzas de izquierda en Latinoamérica y el Caribe es perentoria para enfrentar la ofensiva que pretende destruirla.

El Gobierno de Estados Unidos y la derecha oligárquica en la región no solo pretenden revertir a los gobiernos progresistas, sino destruir a la izquierda misma, dijo en declaraciones a Prensa Latina el vicejefe del Departamento de Relaciones Internacionales del Comité Central del PCC.

El escenario es complejo y, por ello, las organizaciones y partidos que se reúnen aquí están llamados a continuar avanzando en las tácticas y estrategias de lucha frente a la coyuntura actual, apuntó. Aseveró que el blanco principal de esta embestida es el proceso bolivariano en Venezuela. Por ello sostenemos que es un deber ineludible de las fuerzas progresistas concretar su solidaridad y apoyo al gobierno del presidente Nicolás Maduro, subrayó.

Refirió que también en esta capital sesionará el Grupo de Trabajo del Foro de Sao Paulo, ante el cual el PCC dará cuenta de los preparativos del XXIV encuentro anual de ese espacio "de coordinación de la izquierda latinoamericana y caribeña", que sesionará en La Habana. Tenemos que unirnos para encarar la brutal guerra mediática, económica, el ataque contra gobernantes y líderes de izquierda y avanzar en el Consenso de Nuestra América, adoptado por el Foro de Sao Paulo en Managua el pasado año, concluyó.

Finalmente, es de apuntar que a pesar de los esfuerzos de la derecha internacional por derrotar al movimiento socialista, comunista y progresista, ésta sigue desafiante, manteniendo su vigencia como alternativa de solución a los graves problemas económicos, sociales y políticos que afectan al planeta en su conjunto, demostrando que otro mundo, radicalmente distinto y superior al actual, es posible, un mundo en que los anhelos y las aspiraciones de los habitantes de todos los países sean realidad tangible y no utopía irrealizable.

Entre las ponencias presentadas destacan las siguientes:

Por Argentina: 1. El sinceramiento capitalista en Argentina y el campo nacional, popular y democráticamente revolucionario, de Eliseo Ramírez. 2. Cambios en Nuestra América, Gabriela Roffinelli. 3. Karl Marx 200 años, Néstor Kohan. 4. El gobierno de Mauricio Macri. 5. La construcción de un modelo, María Florencia Prego. 6. El legado de Chávez, Mariano Ciafardini. 7. Experiencia sobre economía plural, popular y solidaria, Juan Ottavis Arias. 8. La continuidad de la historia, Mariano Ciafardini (Argentina).

De Chile: 1. Desafíos al consenso de Nuestra América, Daniel Martínez Cunill. 2. ¿Nos dirigimos hacia una nueva crisis de la economía mundial?, María Graciela Galarce Villavicencio. 3. Economía mundial: Estados Unidos y el FMI critican la globalización que impusieron, 4. Orlando Caputo Leiva. TPP11 y Tratado de Libre Comercio Chile-Uruguay, Esteban Valerio Silva Cuadra. 5. A doscientos años del nacimiento de Marx y su importancia en la economía mundial actual, Orlando Caputo (Chile).

De Cuba: 1. Por el noventa cumpleaños del Che, pensando la época, José Bell Lara. 2. Poder permanente y poder temporal en América Latina: un debate pendiente, Roberto Regalado Álvarez. 3. Los sujetos políticos y la construcción del poder social anti hegemónico en el siglo XXI, Nidia Alfonso Cuevas. 4. Economía global actual otra vez América Latina en la encrucijada del neoliberalismo, Jourdy Victoria James Heredia. 5. América Latina y el Caribe como zona de paz. 6. Proceso de paz en Colombia, Alberto Guillermo Prieto Rozos.

Por parte de Puerto Rico: 1. ¿El Caribe, zona de paz?, Ramón O Neill Santos. 2. Juventud Hostosiana, Leslie Ann Ruiz Santiago. 3. El Estado Nacional Soberano de Borinken y la crisis del modelo colonial, Ramón Nenadich. 4. América Latina y el Caribe hoy con los pies en la tierra, Julio Antonio Muriente Pérez (Puerto Rico).

Por Uruguay: 1. La contraofensiva imperialista. Rony Gabriel Corbo González. 2. La continentalidad de la lucha, Wilman Ismael Smith. 3. El frente mediático y cibernético, aspecto central de la lucha política contemporánea, Dario León Mendiondo Hours. 4. Profundizar los cambios, unidad, solidaridad y antiimperialismo, Eduardo Mernies. 5. Uruguay, isla socialdemócrata del cono sur, no se entrega a las presiones de la región, Leonel Molinelii. 6. A propósito de los cien años de la Revolución de Octubre, Félix Baraibar. 7. Crecer y distribuir, el Uruguay tras 13 años de gobierno del Frente Amplio, Frente Amplio.

De Honduras: 1. Honduras laboratorio imperial para la agresión contra los pueblos latinoamericanos, José Manuel Zelaya. 2. El poder y la construcción de una nueva alternativa, Tomás Erazo Peña.

Guatemala participó con las siguientes: 1. La articulación de los movimientos sociales y políticos en la actual coyuntura: el principal desafío inmediato para Guatemala, Juan Ramón Ruiz Cordón. 2. Innovación Científica y Tecnológica en salud respiratoria, Ángel Saúl Alegría Pinto. 3. Guatemala, las luchas ciudadanas y de los pueblos indígenas, Liliana Isabel Hernández Estrada.

De Ecuador: 1. El cambio de matriz productiva y sus principales desafíos, Víctor Hugo Jijón Arguello. 2. Declaración XV Cumbre del ALBA –TCP, Blanca Argüello Troya (Ecuador).

El Salvador: 1. Migración, trata, derechos humanos de la niñez y adolescencia, Blanca Flor Bonilla.

Por Estados Unidos: 1. Resistir a Trump y construir una alternativa, John O. Catalinotto. 2. Partido Workers World- mundo obrero de EUA, Berta Hebersia Joubert Ceci (Estados Unidos)

De Turquía: 1. Turquía en conflicto armado con los EE.UU, Ismail Yonus Soner.

Por Canadá: 1. No al TLCAN, Claude Brunelle. 2. Las cosas y los fenómenos se revelan-La historiografía al servicio del cambio social, Claude Brunelle (Canadá)

De Perú: 1. Perú crisis ética y de Régimen Político en el contexto de Nuestra América, Eduardo Cáceres. 2. La teoría del valor en la economía del conocimiento, Partido Comunista Peruano.

Por Bélgica: 1. Europa debe cambiar, Maite Mola.

De Grecia: 1. Saludo y ponencia de SYRIZA, Georgios Ververis.

Bolivia estuvo presente con: 1. La desideologización base de la lucha del frente mediático, Roberto Quiroz Guillen.

Por el País Vasco: 1. La constitución de la nueva institucionalidad y la disputa por los espacios institucionales y su transformación, Marian Beitialarrangoitia Lizarralde.

De República Dominicana: 1. Frente mediático y cibernético, aspecto central de la lucha política contemporánea, Martha Pérez. 2. Soldado patriota, Movimiento Izquierda Unida. 3. Balance de consenso de Nuestra América, Movimiento Patria para tod@s. 4. Partido de liberación Dominicana, Partido de Liberación Dominicana. 5. Hugo Chávez cinco años de ausencia en presencia, Martha Pérez (República Dominicana).

La política tributaria de EE.UU. y la curva de Laffer, Moisés Orson Rocha Luque

Por México: 1. Mexicanos que apoyamos a Palestina, Paola Cristina Lince Cataño. 2. Foro cultural Ángela Peralta gran guerrera mexicana, Erubiel Camacho López. 3. Rubo, Martha Palafox Gutiérrez. 4. El poder y la importancia de la conciencia en los proyectos alternativos de nación, Marco Antonio Blasquez Salinas. 5. El Tratado de Libre Comercio de las Américas y la Reforma Laboral, 6. José Luis Téllez Ortega. 7. El poder y la importancia en los proyectos alternativos de nación, Orlando Reyes Gómez. 8. La lucha política a través de las redes sociales, Camilo Torres Mejía. 9. La construcción de la nueva institucionalidad y la disputa por los espacios institucionales existentes y su transformación, Isabel Arceo. 10. Partido Comunista Mexicano, Isabel Segovia. 11. Partido Comunista Mexicano, Armando Avilés (México)

Brasil: 1. América Latina y el Caribe como zona de paz y el gobierno, Wevergton Britto Lima. 2. Industrialización e inversión pública son la base para nuestro desarrollo, Marcio Cabreira.

De Colombia: 1. La paz y la implementación de los acuerdos en Colombia, Teresa Alonso Malagón (Colombia).

Por Costa Rica: 1. Latinoamérica ante el avance neo pentecostal: el caso de costa rica elecciones 2018, Ulises Araya Chàves (Costa Rica)

De Finlandia: La revolución de los trabajadores finlandeses 1918, Partido Social Demócrata.

El Seminario Internacional es un Seminario Mundial en el que tradicionalmente participan partidos, movimientos sociales, organizaciones revolucionarias de izquierda y progresistas, entre otras: el Partido Comunista de Cuba, el Partido Morena de México, el Partido del Trabajo de México, el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), el Frente Amplio de Costa Rica, el Partido Socialista de Chile; de Alemania, el Partido de Izquierda y Partido Comunista Alemán; Partido Comunista de Argentina, Partido Obrero Movimiento Evita, Movimiento Libres del Sur Revolucionario de Argentina, Movimiento Popular Revolucionario Quebracho, Patria Socialista Multinacional-Movimiento Guevarista (PSM-MG) de Bolivia, Partido Comunista de los Trabajadores de Bosnia y Herzegovina, Partido Patria Libre de Brasil, PC do Brasil, Partido dos Trabalhadores Brasil, Partido Comunista (M-L) de Canadá, Partido Comunista de Canadá, Partido Comunista de Chile, Partido Comunista de China, Partido Comunista de Colombia, Partido del Trabajo de Corea, Partido Movimiento Patriótico Manuel Rodríguez de Chile, Partido Comunista de Cuba, Fuerza de la Revolución de República Dominicana, Movimiento Independencia Unidad y Cambio (MIUCA) de República Dominicana, Partido Alianza por la Democracia de República Dominicana, Partido de los Trabajadores Dominicanos, Movimiento Izquierda Unida (MIU) de República Dominicana, Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador, Movimiento Bolivariano Alfarista de Ecuador, Movimiento de Unidad Plurinacional Pachacutik de Ecuador, Partido Comunista de la Federación Rusa, Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG), Alianza Nueva Nación de Guatemala, Partido Unificación Democrática de Honduras, Partido Popular Revolucionario de Laos, Congreso General del Pueblo de Libia, Mathaba Mundial de Libia, Partido Popular Socialista de México, Partido Comunista Mexicano, Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) de Nicaragua, Partido del Pueblo de Panamá, Movimiento Patria Libre de Paraguay, Compromiso Frenteamplista de Uruguay, Partido Comunista de Uruguay, Partido Obrero Revolucionario Posadista de Uruguay, Frente Democrático de Liberación de Palestina, Organización para la Liberación de Palestina, Sortu del País Vasco, Movimiento Independentista Nacional Hostosiano de Puerto Rico (MINH), Partido Comunista de Vietnam, Partido Comunista de Venezuela, Patria Para Todos de Venezuela, M.E.P. Partido Socialista de Venezuela, Frente Socialista de Puerto Rico, Partido Comunista de Bolivia, Partido Comunista de Moldavia, Partido Comunista de Egipto, Movimiento Alianza PAIS de Ecuador, Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC) de Colombia, Foro Social de Beirut, Partido Comunista Peruano, Partido Comunista del Perú "Patria Roja", Partido Socialista del Perú, Partido Humanista Peruano, Partido del Pueblo, Partido Perú Libre, Movimiento Nuevo Perú.

Y al finalizar el evento se inmediato se publicó la convocatoria al XXIII Seminario Internacional que se llevará a cabo los días 21, 22 y 23 de marzo de 2019, del que, publicamos la convocatoria.

XXIII SEMINARIO INTERNACIONAL

"LOS PARTIDOS Y UNA NUEVA SOCIEDAD"

21, 22 y 23 de marzo de 2019

TEMARIO

1. **Diseño de un nuevo modelo económico y social para los gobiernos alternativos de nación**
   - 1.1 La política económica para el desarrollo industrial y la construcción de una economía del conocimiento
   - 1.2 Soberanía y rescate de recursos naturales para un desarrollo económico con sustentabilidad ambiental
   - 1.3 Modelos de política económica y presupuestales con enfoque de igualdad social y equidad de género
2. **América Latina y el Caribe ante la nueva redefinición geoeconómica y geopolítica mundial.**
   - 2.1 Propuestas de integración y complementariedad productiva
   - 2.2 Economía, democracia popular y Estado Revolucionario
   - 2.3 Propuestas y balances de los aciertos y errores de los procesos económicos y políticas sociales de los gobiernos progresistas.
3. **Temas de coyuntura**
   - 3.1 Avances en la implementación de los lineamientos del Consenso de Nuestra América
   - 3.2 Balance de los procesos de paz y las luchas anticoloniales
   - 3.3 Papel de los sindicatos y organizaciones sociales en los proyectos alternativos de nación

CONVOCAN

La Izquierda (Alemania), Partido Comunista Alemán, Movimiento Evita de Argentina, Movimiento Libres del Sur (Argentina), Partido Comunista de Argentina, Partido Obrero Revolucionario de Argentina, Patria Socialista Multinacional-Movimiento Guevarista (PSM-MG) de Bolivia, Partido Comunista de los Trabajadores de Bosnia y Herzegovina, Partido Patria Libre de Brasil, Corriente Comunista L.C.P. de Brasil, P C do Brasil, Partido dos Trabalhadores Brasil, Partido Comunista (M-L) de Canadá, Partido Comunista de Canadá, Partido Comunista de Chile, Partido Comunista de China, Partido Comunista de Colombia, Presentes por el Socialismo de Colombia, Partido del Trabajo de Corea, Partido Movimiento Patriótico Manuel Rodríguez de Chile, Partido Comunista de Cuba, Fuerza de la Revolución de República Dominicana, Movimiento Independencia Unidad y Cambio (MIUCA) de República Dominicana, Partido Alianza por la Democracia de República Dominicana, Partido de los Trabajadores Dominicanos, Movimiento Izquierda Unida (MIU) de República Dominicana, Revista Nuevo Amanecer de República Dominicana, Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador, Movimiento Bolivariano Alfarista de Ecuador, Movimiento de Unidad Plurinacional Pachacutik de Ecuador, Movimiento Popular Democrático de Ecuador, Partido Socialista Frente Amplio De Ecuador, Partido Comunista de la Federación Rusa, Partido Comunista Patria Roja de Perú, Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG), Alianza Nueva Nación de Guatemala, Partido Unificación Democrática de Honduras, Partido Popular Revolucionario de Lao, Comités Revolucionarios de Libia, Congreso General del Pueblo de Libia, Mathaba Mundial de Libia, Partido Popular Socialista de México, Partido Alianza Social de México, Partido Revolucionario de los Trabajadores-Convergencia Socialista de México, Partido Comunista Mexicano, Partido Comunista de Moravia y Bohemia, Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua, Partido del Pueblo de Panamá, Movimiento Patria Libre de Paraguay, Compromiso Frenteamplista de Uruguay, Asamblea Uruguaya, Partido Comunista de Uruguay, Partido Obrero Revolucionario Posadista de Uruguay, Frente Democrático de Liberación de Palestina, Organización para la Liberación de Palestina, Sortu del País Vasco, Movimiento Independentista Nacional Hostosiano de Puerto Rico (MINH), Partido Comunista de Vietnam, Partido Comunista de Venezuela, Patria Para Todos de Venezuela, M.E.P. Partido Socialista de Venezuela, Partido Socialista Unido de Venezuela, Partido del Trabajo de México, Frente Socialista de Puerto Rico, Partido Nacionalista de Puerto Rico, Partido Comunista de Bolivia, Partido Comunista de Moldavia, Movimiento Político WINAQ-Guatemala, Partido Comunista de Egipto, Partido Comunista Peruano (PCP) Partido Socialista de Perú (PS), Movimiento del socialismo Allendista de Chile. Partido Comunista de Puerto Rico, Movimiento Alianza PAIS de Ecuador, Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC), Foro Social de Beirut, Polo Ciudadano de Panama

La organización Sede cubrirá hospedaje y alimentos para dos personas por organización.
Rebasando este número los gastos correrán a cuenta de la Delegación correspondiente.

Organización Sede

REGISTRO/INSCRIPCIONES: albertoanayapt@yahoo.com.mx
Lic. Cyntia Morán Rebollar (0052 55) 5525 2727, 55141293
(0052 1 55) 18501327
Mtro. Pedro Vázquez González (52 55) 5628 4343, 55 73 63 09
56 55 63 18

PARTIDO DEL TRABAJO

COMITÉ AMIGOS DE PUERTO RICO

¿El Caribe, zona de paz?

Ramón O´Neall Santos

Caribe como zona de paz.

Tratando de aportar al tema principal y al subtema de Coyuntura consideramos que la zona del Caribe está en una situación muy especial por su propia dinámica y posiciones contradictorias.

Sobre lo anterior señalamos que es la zona de nuestro continente en donde prevalece la mayor existencia de colonias europeas (Inglaterra, Francia y Holanda) en pleno siglo XXI que conviven con las colonias de Estados Unidos de América de San Tomás y Santa Cruz conocidas como las Islas Vírgenes Americanas, y su magna colonia en Puerto Rico que lleva el pomposo nombre de Estado Libre Asociado de Puerto Rico cada vez más desacreditado, quebrado y desenmascarado.

Existen estas colonias desafiando abiertamente la supuesta Doctrina Monroe mediante la cual Estados Unidos de América pretendió establecer en el siglo XIX la exclusión de los imperios europeos en América en proceso de independencia nacional del imperio de España y simultáneamente su protectorado político/militar.

Estos territorios insulares que en un ayer eran explotado agrícolamente cuales enormes latifundios cañeros y cafetaleros pasaron a ser en la segunda mitad del siglo XX – terminada la II Guerra Mundial capitalista- en lugares turísticos, paraísos fiscales y zonas de industrialización liviana y mediana sostenidas por la excepción contributiva, mano de obra barata, subsidios gubernamentales y paz laboral.

Ese proceso de transformación de sus respectivas economías siempre estuvo sujeto y determinado por los imperios europeos y por el imperio estadounidense. Con el agravante de que las industrias nativas fueron paulatinamente desapareciendo y con ellas el proletariado agrario y el vinculado con las pequeñas y medianas industrias nacionales de bienes. Una nueva relación obrera patronal surgió atada a los servicios del capital extranjero. Vinculados a su vez al turismo.

Por su parte los partidos políticos vinculados a una economía agraria fueron suplantados por partidos vinculados al nuevo tipo de economía que era más dependiente del capital extranjero y del consumo de sus servicios en vez de sus propios productos. Siendo el turismo el caso más ejemplar de lo mencionado. Y se llegó al extremo, como el caso del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, de que se produce lo que no se consume y se consume lo que no se produce.

Y así se fue desarrollando el turismo en todo el Caribe antillano y la competencia entre sus respectivos gobiernos con Estados nacionales (Haití, Cuba, República Dominicana y otros) y los coloniales por la cooptación de los turistas.

Pero, independientemente de las bellezas naturales que ofrecen las Antillas a los turistas, su posición estratégica está vigente y sus respectivos gobiernos trabajan y compiten para estar cada vez más insertos en el comercio mundial como el enlace marítimo entre Asia, América, África y Europa mediante el Canal de Panamá modernizado (EE.UU.A. invirtió 5 mil millones de dólares) y el superior Nuevo Canal de Nicaragua financiado (50 mil millones de dólares) por una empresa de la República Popular de China. Con mucha más capacidad de velocidad, transporte, almacenamiento y transformación de carga. Con cinco áreas adicionales complementarias (financiera, bancaria, turística, científica y canal férreo) Y con sus respectivos complementos de super puertos de trasbordo y maquila en diferentes Antillas.

Inicialmente el super puerto de trasbordo (maquila, financiamiento y bancario) de mercancía estaba contemplado que se establecería en el Puerto de Ponce, al sur de la isla grande de Puerto Rico o Borinken financiado por la Unión Europea. Organismo internacional que luego de 10 años de estudios científicos y profesionales por todo el Caribe lo escogió como el puerto idóneo por su profundidad y amplitud. Por ser la entrada al Mar Caribe, por su cercanía al norte de Sur América y a Mercosur. - Con un mercado estimado en 500 millones de consumidores -. La Unión Europea pretendía hacer un segundo super puerto como el de Ámsterdam en Holanda (Que cubre sobre 200 puertos y se extiende hasta Rusia y Suiza). Pero no pudo por la relación colonial del Estado Libre Asociado de Puerto Rico con el imperio norteamericano.

Ante lo anterior surgieron super puertos de trasbordo (con sus complementos) de menor tamaño en la República Dominicana, Las Bahamas (parte de la Mancomunidad Británica) y en la República de Cuba. Este último financiado por la empresa constructora brasileña Oderbreth – considerada la cuarta empresa constructora mundial) con miras de servir a los puertos de este de Estados Unidos de América.

Vuelve a relucir lo que el compañero, ex presidente dominicano (de madre boricua) Juan Boch llamara "El Caribe, frontera imperial" como subtítulo de su famoso libro de "Cristóbal Colón a Fidel Castro". Por una parte está EE.UU.A. vinculado con la República de Panamá; la República de Nicaragua vinculada con China; la República de Cuba vinculada con la República de Brasil; Inglaterra vinculada con Las Bahamas; y el resto de la Unión Europea buscando estar presente vinculándose con Puerto Rico. Con sus respectivos conflictos de intereses de Estados nacionales e imperiales. Y con sus respectivos conflictos de interese de clases dentro de sus propios Estados nacionales y en su relación con los imperios.

Además, de dos canales interoceánicos en el Caribe Centroamericano disputándose la supremacía del comercio internacional de la zona.

A lo que hay que adicionar la triste situación de ver a naciones surgidas de un mismo tronco común – aunque con sus perfiles propios – como son la Republica Dominicana, la Republica de Cuba y el Puerto Rico colonial con diferentes posiciones y situaciones políticas (sin olvidar a la República de Haití) ante la nueva situación económica y política en gestación en la zona del Caribe.

Situación que sería totalmente diferente si Puerto Rico hubiese logrado su independencia a principio del siglo XX como lo logró Cuba con el apoyo total de los puertorriqueños o boricuas que regaron lágrimas, sudor y sangre de tú a tú con los cubanos en la tierra cubana. Requisito indispensable para el magno proyecto político/económico/monetario/militar de la Confederación Antillana que visualizaron y promovieron los grandes próceres antillanos: el boricua Dr. Ramón Emeterio Betances Alacán, el general dominicano Máximo Gómez Báez y el cubano José Martí Pérez.

¿La zona del Caribe en Paz? ¡Ardua y difícil tarea para la clase trabajadora antillana y centroamericana y sus partidos políticos!

Pero de que se puede, se puede. Nuestras propias historias nos enseñan que se puede. Es cuestión de voluntad, organización y solidaridad desprendida.

¡Viva la clase trabajadora y la campesina! ¡Viva la unidad y la solidaridad ! ¡Viva México! ¡Viva Borinken!

Y antes de finalizar les recuerdo que en un día como hoy, se cumple un año más de la invasión armada a la ciudad de Colombus del dizque territorio nacional de EE.UU.A. por parte del general Pancho Villa con sus Dorados del Norte haciéndole llegar la Parca y el fierro caliente. Y demostrándole a la humanidad que no es intocable el imperio en su propio territorio.

Y por eso ¡Viva Villa!

En la Ciudad de México, México, a 10 de marzo del 2018.

Por: Ramón O'Neill, Antonio Salas y Raúl Pérez.

XXII Seminario "Los Partidos y una Nueva Sociedad" del Partido del Trabajo (México).

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Lula: Ayer perdió, ayer ganó

Por Eric Nepomuceno, 8 abril 2018

Cincuenta y cuatro minutos. Esa la duración del discurso de Lula a la multitud reunida frente al Sindicato de Metalúrgicos en San Bernardo, al mediodía de ayer.

En esos minutos, Lula volvió a ser el veterano líder sindical cuya capacidad más visible fue siempre negociar, y cuya característica más evidente ha sido la tenacidad.

Hizo un recorrido de las historias de huelgas que hicieron historia, pero se concentró especialmente en una, la de 1980, en que los sindicalistas tuvieron que conceder y él fue detenido.

Resumiendo: recomendó a los miles de militantes que se concentraban delante del Sindicato de Metalúrgicos que hay veces en la vida en que hay que aceptar la derrota para luego seguir adelante.

Mientras lo oía, recordé frases de mi hermano mayor, Eduardo Galeano: "para saber cómo levantarse, hay que saber caer". Y otra: "para saber cómo ganar, hay que saber perder".

Lula, ayer, perdió.

Lula, ayer, ganó.

Perdió porque el sistema judicial brasileño está plagado de vicios y cobardías, de omisiones cómplices.

Fue juzgado en un proceso que es una formidable colección de vicios y arbitrariedades. No hay una única y miserable prueba de lo que dicen que cometió. Todo surgió en una crónica indecente del diario O Globo. Y luego se sostuvo con las declaraciones de un empresario de construcción que hizo un acuerdo de "delación premiada" con un juez de provincias que se asume como una especie de justiciero fundamentalista, actuando por encima de la misma Constitución.

La cosa es así de sencilla: para ver reducida su sentencia, un preso dice lo que quieren los fiscales que diga.

Yo, por ejemplo, podría decir que tuve un tumultuoso affaire con Mirtha Legrand a fines de los años 60. O que soy el verdadero padre del padre del presidente Mauricio Macri.

Con tal de ver reducida mi condena, admito eso y mucho más.

Pues así se condenó a Lula da Silva por haber recibido como coima, como soborno, un departamento que nunca fue de él.

Dos imágenes, sin embargo, se clavaron en mi alma ayer.

La primera: Lula hablando a la multitud por casi una hora, iracundo a veces, conmovido otras, y en seguida siendo cargado en hombros en el trayecto del palco hasta el interior del Sindicato de Metalúrgicos, luego de haber anunciado que se entregaría a la Policía Federal.

En su discurso, Lula admitió sus culpas: haber sacado Brasil del mapa mundial del hambre, haber creado en ocho años más universidades que en los cien años anteriores, haber creado programas de inclusión social que jamás habían siquiera entrado en los sueños de los desvalidos y abandonados de siempre. Esas sus culpas, dijo, y en ese punto tiene razón: las élites brasileñas, que además de un profundo y mal disfrazado perjuicio racial siempre tuvieron un muy fuerte perjuicio social, jamás lo perdonaron.

La segunda imagen: militantes impidiendo que el auto, un Corolla en que estaba Lula, lograse salir del Sindicato.

Luego de casi dos horas, Lula salió. Caminando, altivo. Como él mismo había dicho en su discurso, "mi madre me hizo de cuello corto para que yo nunca tuviera que bajar la cabeza".

Nuestra América en pie de lucha

Por Adán Chávez Frías (@Adan_Coromoto)

Presenciamos en esta última semana, la ferocidad de la contraofensiva imperialista en contra de la soberanía y la dignidad de los pueblos latinoamericanos. Los halcones del norte demuestran que seguirán haciendo todo lo posible por erosionar la institucionalidad democrática en nuestro continente.

Hemos presenciado una de las injusticias más grandes del siglo XXI, como diría el compañero Evo Morales. El dirigente obrero y líder revolucionario mundial, Lula Da Silva, ha sido encarcelado tras un infame juicio donde se le acusó de corrupción sin ninguna prueba.

Con esa acción, la derecha regional ha dado otro golpe a la democracia brasileña, en una nueva ofensiva de la restauración neoliberal que pretende criminalizar al liderazgo de izquierda de ese país, para evitar a toda costa un triunfo electoral de los sectores populares y progresistas. Hoy más que nunca, la lucha del pueblo brasileño es nuestra lucha.

En este contexto, el legado de integración, solidaridad y unidad entre nuestros pueblos que nos dejó nuestro Comandante Eterno, adquiere particular vigencia. Junto a todas y todos los que en la Patria Grande y el mundo hoy se solidarizan con el hermano Lula y el pueblo brasileño, estaremos las y los patriotas de Venezuela acompañando cada batalla hasta alcanzar su libertad plena. Hará falta mucha voluntad y compromiso. Sabemos que esa voluntad nace de la conciencia, del saber, y del querer. Uniendo nuestras voluntades, nuestros compromisos, uniendo nuestras fuerzas, nuestras ideas, nuestros corazones y nuestro espíritu revolucionario, estamos seguros que más temprano que tarde el querido camarada y amigo Lula, será libre.

Por otra parte, en pocos días conmemoraremos 16 años de la derrota del golpe fascista del 11, 12 y 13 de abril de 2002, en un contexto de grandes amenazas para la Patria.

En aquel entonces, tal y como sucede hoy, la burguesía financiera, los poderes económicos y el imperio yanqui, arremetieron con todo su poderío para aniquilar la Revolución Bolivariana. Pero ese gran poder se estrelló y fue pulverizado por un poder más grande, el poder de un pueblo digno que decidió ser libre para siempre.

En esos días, el pueblo venezolano hecho soldado y el soldado hecho pueblo se unieron para aplastar al imperio norteamericano que pretendía imponer una dictadura de la oligarquía. Esa gesta heroica marcó un antes y un después en la historia de Venezuela y en el destino de todos los pueblos nuestroamericanos.

Porque estamos seguros que así como en abril de 2002 en Venezuela derrotamos al imperialismo, se levantará en toda la región un contragolpe revolucionario en contra de la brutal agresión de la actual administración Trump hacia la soberanía, la democracia, la dignidad y el futuro de nuestros países. No lo dudemos.

En la próxima Cumbre de las Américas, donde EEUU buscará alianzas para aislar y cercar al Gobierno Bolivariano, sufrirán nuevamente una derrota. Nuestra América está en pie de lucha y no volverá a ser el patio trasero de Washington, porque pese a la existencia de algunos gobiernos cipayos y proimperialistas, los pueblos no lo permitirán.

Por ese motivo, y en respuesta a la agresión del gobierno de Panamá hacia nuestra nación, al imponer ilegales sanciones a dirigentes de la Revolución para criminalizar al Gobierno Bolivariano, la diplomacia venezolana ha respondido con la aplicación de la institucionalidad. Con paso firme defenderemos los intereses de nuestro país ante la pretensión de aquellos que buscan allanar el camino para una intervención extranjera.

Y por esa razón también, marchamos indetenibles en la defensa de nuestra democracia hacia una nueva victoria electoral de las fuerzas revolucionarias este 20 de mayo. Así lo reafirmamos, con la juramentación del Comando Nacional de Campaña Simón Bolívar, cuando frente a los restos mortales del Padre Libertador, nos comprometimos a seguir en batalla junto al pueblo para derrotar nuevamente la ofensiva imperial contra la Patria.

No han podido ni podrán con nosotros, porque estamos cada día más convencidos de que estamos del lado correcto de la historia. No hay duda compatriotas, este es el camino, el que nos legaron Bolívar y Chávez, el que día a día nos muestran y transitan nuestros pueblos.Llevamos sobre nuestros hombros la carga del tiempo histórico; aceleremos el paso, como obligación suprema. Sólo así garantizaremos infinitos amaneceres para esta Patria Grande de todos. Alerta, que camina, la espada de Bolívar por América Latina. Por la dignidad de los pueblos latinocaribeños. ¡Venceremos!

¡Con Chávez Siempre!

¡Viva la Patria!

¡Lula Libre, Nuestra América está contigo!

El Movimiento Mexicano por la Paz y el Desarrollo (MOMPADE) ante la escalada represiva de la derecha, exige la inmediata liberación del ex presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva y se solidariza con la lucha del pueblo brasileño

"Preso soy un héroe, muerto soy un mito, libre soy presidente"

"Quien me condenó sin pruebas sabe que soy inocente y que goberné con honestidad. Los que nos persiguen pueden hacer lo que quieran conmigo, pero jamás podrán encarcelar nuestros sueños".

Pronunciamiento internacional por la libertad de Lula y por sus derechos democráticos

Por Abajo firmantes
Domingo, 08/04/2018 03:01 PM

Las personas y organizaciones que adherimos a la presente declaración:

1 Exigimos que el gobierno y el sistema judicial de Brasil ponga en libertad inmediata a Luis Ignacio "Lula" Da Silva, dirigente del Partido de los Trabajadores.

2 Exigimos libertad y plena restitución de sus derechos políticos para que pueda participar del actual proceso electoral como candidato presidencial, tal como han reclamado en las calles millones de personas en todas las ciudades brasileñas.

3 Denunciamos el creciente deterioro de los derechos políticos y libertades del pueblo brasileño, desde el ilegítimo golpe de estado parlamentario contra la presidenta Dilma Rousseff, hasta el asesinato de la edil de Río de Janeiro, Marielle Franco, del Partido del Socialismo y la Libertad (PSOL).

4 Condenamos el uso politizado y parcializado del sistema judicial para perseguir a opositores, como Lula Da Silva, sin la existencia de reales y comprobadas evidencias de la comisión de delito alguno; así como repudiamos los llamados al golpismo lanzados por sectores de la cúpula militar brasileña promovidos por la red Globo.

5 Expresamos nuestra preocupación por el creciente ataque a los derechos económicos y sociales de los sectores más pobres del pueblo brasileño, desde que ilegítimamente, Michell Temer asumió la presidencia: congelación de los presupuestos sociales, ataques a las jubilaciones y la seguridad social, ataques a la Amazonía y a los dirigentes ambientalistas que la defienden, planes de privatización y ataque sistemático a la industria nacional.

6 Repudiamos al mal llamado "sistema interamericano", encabezado por la Organización de Estados Americanos (OEA), y su secretario general, Luis Almagro, que practica el descarado intervencionismo en los asuntos internos de países como Venezuela, pero se hace la vista gorda y pasa por alto violaciones de los derechos democráticos, como las que hoy suceden en Brasil, o como el reciente fraude electoral en Honduras con su secuela de muertos y presos políticos.

7 Comprendemos que el actual ataque a los derechos políticos, democráticos, sociales y económicos del pueblo brasileño, constituye una parte de la ofensiva general de las derechas latinoamericanas, impulsadas desde Estados Unidos, en todos los países del continente, para imponer gobiernos autoritarios que implementen los planes neoliberales dictados desde Washington y por los organismos internacionales del capitalismo del siglo XXI.

8 Sabemos que este ataque sistemático a todos los derechos, del cual hoy la situación de Lula es el ejemplo más notorio, es parte de la respuesta del sistema capitalista mundial que en su crisis creciente y crónica siente la necesidad de aumentar la superexplotación de los asalariados del mundo, saquear la naturaleza y recolonizar las naciones independientes.

9 Felicitamos a los trabajadores y pueblo de Brasil, que ha salido a las calles a defender sus libertades y derechos democráticos defendiendo a Lula; en su apoyo, llamamos, por las razones expuestas, a la constitución de un gran frente internacional de lucha para movilizarnos unidos en todos los países contra la actual ofensiva antidemocrática de la derecha latinoamericana financiada y respaldada por los tentáculos del imperialismo.

10 Redoblamos esfuerzos para exigir la libertad de Lula, porque el futuro de la democracia, las libertades políticas y los derechos sociales y económicos de América Latina, se están jugando hoy en Brasil.

Firmas:

1 Guillermo Almeyra, Francia, 2 Mario Hernández y Ricardo Napurí, Argentina, 3 Luis Bonilla, Movimiento por la Pedagogía Radical de las Resistencias, 4 Stalin Pérez, Nieves Tamaroni, Christian Pereira, Marcos García e Ismael Hernández por la Liga Unitaria Chavista Socialista - LUCHAS de Venezuela, 5 Bernardette Menezes de la Ejecutiva Nacional del PSOL, 6 Mario Azeredo por Fortalecer el PSOL (RS), 7 Edson Carneiro Indio por la Intersindical-Central de la Clase Trabajadora, 8 Neiva Lazzaroto de la Ejecutiva Estadual de PSOL (RS), 9 Marcia Tavares, coordinadora general de la Asociación de los Técnicos de la Universidad (RS), 10 Félix Villarreal, Briseida Barrantes, Abdiel Rodríguez, Salomón Samudio, Euclides Buitrago y Olmedo Beluche por Polo Ciudadano de Panamá, 11 Edgard Sánchez, José Martínez, Héctor Sotomayor, Melisa Morán, Gabriela Zanabria, Josefina Chávez por el PRT de México, 12 Claudio Katz, Argentina, 13 Aldo Casas, luchador socialista integrante de revista Herramienta, Argentina, 14 Giovanni Beluche V. académico de Costa Rica, 15 Manuel Lasso por el Círculo Político Demóstenes Rodríguez, Panamá.

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Defender hoy a Lula para frenar al fascismo

Carlos Aznárez
Resumen Latinoamericano, 5 abril 2018

Así como Venezuela Bolivariana ha sido y es un laboratorio en el que se enhebran todo tipo de agresiones para tratar de acabar con un gobierno de hondas raíces populares, lo que se está viendo estos días en Brasil no le va a la zaga. El matrimonio entre O'Globo, el mayor holding mediático del país, con el Poder Judicial supera todo lo visto en un continente donde no faltan motivos para definir que cada vez se avanza más hacia formas totalitarias de gobierno y de gestión.

Lo de este pasado miércoles en el Tribunal Supremo brasileño hizo recordar en parte a la bochornosa sesión parlamentaria en la que una jauría de diputados justificaban su voto para facilitar el juicio político en el que finalmente se dispondría el derrocamiento de la presidenta Dilma Roussef. La saña con la que cinco previsibles magistrados fueron leyendo un guión previamente escrito y dictado en las usinas en la que intercambian pareceres representantes de la embajada estadounidense, ejecutivos de la cadena O'Globo y dirigentes políticos de la derecha brasileña, se convirtió en una muestra más del recurso de la posverdad. Sin otro argumento que cercar y posteriormente arrasar con las intenciones de Lula de participar como candidato presidencial, los integrantes del Tribunal mintieron y volvieron a mentir sobre el dichoso tema del departamento playero que supuestamente el ex presidente habría recibido de una empresa "agradecida" con su gobierno.

Si faltaba algo para enterarse cómo y cuánto jugaron las presiones sobre un Tribunal que se dice ecuánime, allí está el vergonzoso papel que jugó la magistrada Rosa Weber, que en una parrafada tan extensa como inconsistente cambió el voto que en otra ocasión había inclinado a favor de Lula para esta vez condenarlo. Sin más razones que subirse a la ola golpista y sacar del tablero al único dirigente que puede oponerse en las urnas y ganar a la avanzada fascistoide que soporta Brasil. Weber sabía que su voto negativo a la concesión del habeas corpus iba a pesar fuerte en la opinión pública. Adivinaba que se repetiría un escenario parejo a la hora de que cada magistrado dé su opinión y quiso mostrarse, junto con la presidenta del Tribunal, Cármen Lucía (otra que bien baila a la hora de profundizar el golpe) como "imparcial" en su juicio. O mejor dicho como seguidora de un lema que en el continente tiene otros adherentes: "como te digo una cosa te digo la otra". Por eso dejó abierta la puerta de rever su voto negativo en una futura instancia.

O sea, todos los que se ofrecieron a ratificar la condena a prisión de Lula en este TSF amañado por el golpismo y presionado por los militares, lo han hecho basados en la necesidad de frenar, sea como sea, la ofensiva anti-neoliberal que el ex líder metalúrgico representa. Junto a Nicolás Maduro y Evo Morales, Lula conforma la trinidad que podría facilitar la restauración de tiempos mejores para los pueblos de Latinoamérica y el Caribe. Pero Brasil significa mucho para que el Imperio corra el riesgo de perderlo ahora que se hizo con el timón, por más que Temer no dé ni siquiera la talla del perfecto felón.

Por esa razón, por el odio de clase que alberga el pensamiento de la oligarquía brasileña, hija mimada de las políticas de Washington, no solo están decididos a quitar al candidato más popular del tablero, sino que incluso, si no lo pudieran parar "legalmente" estarían dispuestos a asesinarlo. Algo que la militancia que habitualmente rodea a Lula no debería descuidar ni descartar

Visto lo visto, hay que asimilar el golpe judicial y no retroceder en la instancia más preciosa que el dirigente del PT puede mostrar como acumulado histórico: el apoyo de los sectores más comprometidos del pueblo obrero, campesino y estudiantil que todos estos meses lo ha defendido y aclamado en las calles.

Hay que entender de una vez por todas que el poder fundamental no radica en las instituciones burguesas y en una democracia corrupta y manipuladora, sino en la acción directa, en los cortes de carreteras, en las movilizaciones masivas, en la necesidad de que se decrete una urgente huelga general.

Como ayer, como siempre, el pueblo deberá apelar a las armas que mejor maneja y que surgen de su rebeldía y protesta frente a quienes quieren avasallarlos. No se trata de invertir tiempo ni esfuerzos en "defender" la "democracia" actual, como proclaman ciertos dirigentes, todo lo contrario: hay que procurar demolerla porque es la principal herramienta que utilizan los enemigos de la causa popular para encorsetar sus ansias de liberación nacional y social.

El golpismo de los "demócratas" debería ser arrasado por los constructores de un poder de nuevo tipo, inclusivo, sin explotadores ni explotados, sin impunidad para los nostálgicos de la dictadura de los 60, sin ataduras al imperio. No hay vereda del medio cuando lo que se viene encima son los Bolsonaro y sus paramilitares fascistas. Si realmente se quiere defender a Lula hay que poner el cuerpo desde abajo y a la izquierda y pelear unitariamente por una nación diferente, igualitaria, socialista. Donde la reforma agraria no quede en promesas de campaña, como hasta el presente.

Es la hora de generar un Brasil paralelo, que se autogobierne y genere bolsones importantes de poder popular. Con los Sin Tierra y los Sin Techo, con el Frente Brasil Popular y también con la incipiente llama unitaria y antifascista que rodeó a Lula el domingo pasado en un acto de masas en Río.

Cualquier otra receta, que no contemple definiciones anticapitalistas y antiimperialistas, incluso las tradicionales del reformismo y el neodesarrollismo ya fueron probadas y además de fracasar abrieron indirectamente las puertas por las que se coló esta derecha que hoy impera.

En el Brasil de hoy la partida es al "todo o nada". No alcanza con gritar "Fora Temer" sino de crear rápidamente las condiciones para que él y todo su gabinete surcado por la corrupción se derrumbe. De lo contrario habrá fascismo para rato y se sabe las consecuencias que eso genera.

Con Lula en libertad o con Lula en la cárcel, su liderazgo y el apoyo de quienes han proclamado defenderlo en Brasil y el continente deberían alcanzar para dar vuelta esta amarga circunstancia. Lo peor sería no intentarlo.

boletín tricontinental OSPAAAL

No. 6/2018 22 de marzo de 2018

-urgente llamado de la red de intelectuales, artistas y movimientos sociales en defensa de la humanidad, capítulo de Estados Unidos

Declaración de Caracas, todos somos Venezuela

Nosotros y nosotras, ciudadanos y ciudadanas de distintos países, movimientos y organizaciones sociales, partidos políticos, mujeres, jóvenes, trabajadores y trabajadoras, creadores e intelectuales, campesinos y campesinas, religiosos y religiosas, reunidos en Caracas los días 5, 6 y 7 de marzo de 2018, reafirmamos nuestra solidaridad y apoyo militante al pueblo venezolano, a la Revolución Bolivariana y a su Gobierno popular, encabezado por el compañero Nicolás Maduro Moros.

Repudiamos enérgicamente la gravísima escalada de agresiones contra la democracia y la soberanía de Venezuela por parte del Gobierno guerrerista de Donald Trump, los poderes corporativos globales y el aparato industrial militar del imperialismo estadounidense, que pretenden derrocar al gobierno legítimo de Venezuela, destruir el proyecto de democracia bolivariana y apropiarse de los recursos de la patria venezolana.

Denunciamos que esta operación contra Venezuela forma parte de una estrategia global de neocolonización de América Latina y el Caribe, que busca imponer a nuestros pueblos una nueva era de vasallaje y saqueo, mediante la resurrección de la vergonzosa Doctrina Monroe, plan que ya está en marcha en varios países del continente.

Repudiamos la amenaza de Donald Trump de una potencial intervención militar en Venezuela y alertamos que dicha declaración no es mera charlatanería. La opción militar contra la Revolución Bolivariana se encuentra dentro la estrategia y la doctrina geopolítica estadounidense para el siglo XXI. El mundo debe saber que una agresión militar a Venezuela provocaría en la región una crisis de dimensiones históricas y de incuantificables e impredecibles efectos humanos, económicos y ecológicos.

Advertimos al imperialismo y a las élites lacayas que le hacen el juego: ¡los pueblos de América Latina, el Caribe y el mundo jamás permitirán que Venezuela sea tocada por la ambición de la bota militar estadounidense! Si en su obsesión demencial, los halcones de Washington se atreven a agredirla, la Patria de Simón Bolívar, como hace más de 200 años, será nuevamente la tumba de un imperio.

Denunciamos la descarada presión del imperio estadounidense sobre gobiernos de la región para involucrarlos en operaciones políticas, diplomáticas, e incluso militares, contra la República Bolivariana de Venezuela. Con esta acción, se busca destruir la integración regional, y abolir de facto el principio de la carta fundacional de la Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe que declara a la región como una zona de paz.

Rechazamos la actitud vergonzosa y anti histórica de gobiernos de la región que se han postrado a la política de Washington, mediante la creación de instancias ilegales y espurias como el denominado Grupo de Lima. Las bochornosas élites regionales que hoy encabezan el saqueo a sus pueblos, entregan la soberanía a las transnacionales, incrementan la pobreza, la desigualdad y violan los derechos humanos, carecen de toda autoridad moral y política para cuestionar la democracia venezolana.

Rechazamos las unilaterales e ilegales sanciones del gobierno de EE.UU y la Unión Europea contra el pueblo venezolano, que pretenden destruir su economía y doblegar su voluntad democrática. Los bloqueos y sanciones son crímenes de lesa humanidad infringidos por el sistema capitalista internacional, y están golpeando duramente al pueblo venezolano al sabotear los procesos productivos, financieros y comerciales, impidiéndole el acceso a alimentos, medicinas y bienes esenciales.

Repudiamos el perverso sabotaje de EE.UU al proceso de diálogo desarrollado en República Dominicana y reiteramos que sólo el absoluto respeto a la soberanía de Venezuela, la no injerencia en sus asuntos internos, el diálogo sincero y los procesos electorales con base en la legislación venezolana, pueden definir el camino para recuperar la convivencia política entre los venezolanos y venezolanas.

En ese sentido, saludamos la convocatoria a la elección presidencial, de legisladores regionales y concejales del próximo 20 de mayo, fruto de un acuerdo político con un sector de la oposición venezolana. En dicha elección, absolutamente constitucional y legítima, el pueblo venezolano de manera transparente y soberana, decidirá el rumbo de la patria.

Alertamos a los pueblos del mundo sobre la aviesa intención de desconocer los resultados de la elección del 20 de mayo por parte de gobiernos e instancias internacionales que están involucrados directamente en la guerra contra Venezuela, y de acelerar las agresiones tras lo que -sin duda- será auténtica expresión democrática del pueblo venezolano.

Saludamos y apoyamos la Declaración de la Cumbre Presidencial de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA-TCP) que rechaza de forma categórica la exclusión de Venezuela de la próxima Cumbre de las Américas, a realizarse en la ciudad de Lima, Perú; de la misma manera, respaldamos todas las acciones diplomáticas y políticas que realicen gobiernos, países y pueblos para defender la pluralidad y la diversidad política en el continente y para resguardar la soberanía y la autodeterminación de los pueblos.

Reconocemos la heroica resistencia del pueblo venezolano frente a los embates de la agresión económica, el bloqueo financiero y todas las formas de sabotaje que está sufriendo Venezuela y apoyamos la estrategia económica, financiera, política y diplomática que está ejecutando el Gobierno Bolivariano y el Presidente Nicolás Maduro, para superar los problemas y para la construcción del modelo humanista del Socialismo Bolivariano.

Nos comprometemos a seguir dando la batalla por la verdad, la paz y la soberanía de Venezuela. Por ampliar los lazos de amistad, solidaridad y compromiso revolucionario con el pueblo venezolano. Los pueblos del mundo, la conciencia de todos y todas las que luchan por las justas causas de la humanidad, acompañan en esta hora, y acompañarán siempre, a la Revolución Bolivariana, a su liderazgo y a su pueblo.

Estamos convencidos de que Venezuela sabrá superar mediante el diálogo, el respeto a la Constitución, y la indoblegable voluntad democrática de su pueblo, los problemas que la aquejan, y que la Revolución Bolivariana seguirá siendo un faro de esperanza para los pueblos del mundo, en la búsqueda de un destino digno y justo para la humanidad.

Al conmemorar los cinco años de la siembra del Comandante Hugo Chávez, líder histórico del pueblo venezolano, desde Caracas decimos al mundo: ¡Venezuela no está sola, todos y todas estamos con ella!

¡Todas y todos Somos Venezuela!

¡Venceremos! Caracas, 7 de marzo de 2018

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Mal comienzo para las FARC en la vía electoral: Obtuvo 52 mil votos

12 marzo 2018

El Partido FARC, nacido tras la desmovilización de esa guerrilla, sufrió hoy un dura derrota en las elecciones legislativas, su primera cita con las urnas en las que conseguía 52.532 votos (0,34%) para el Senado.

La Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC) quedaba así como el decimocuarto partido más votado a la Cámara Alta, muy lejos del primero, sus grandes detractores del Centro Democrático uribista.

El resultado fue peor para la Cámara de Representantes con 30.643 votos, el 0,22 % del total, lo que le ubica en la vigésima posición entre los partidos que comparecen a ese órgano de circunscripción territorial.

Sin embargo y pese a este resultado, la FARC contará con diez asientos en el Congreso, cinco en el Senado y cinco en la Cámara en virtud del acuerdo de paz que les garantiza esos escaños durante dos legislaturas consecutivas.

Los hoy senadores ven su incursión en la política como un primer paso a la democracia en Colombia.

Iván Márquez votó en San Antonio, en el sur de Bogotá.

Más que los votos obtenidos, que como previeron las encuestas fueron pocos –85.134 con el 98,82 por ciento de las mesas contadas en Senado y Cámara–, la Farc celebró este domingo que los miembros del partido **pudieran ejercer su derecho a votar por primera vez en sus vidas, como en el caso de Pablo Catatumbo, o tras muchos años de no hacerlo, como en el caso de Iván Márquez: luego de 30 años.**

Con menos del 1 por ciento de la votación, para la Farc quedó claro que Colombia aún se resiste a aceptarlos en la política y que el partido tiene por delante una tarea larga para conseguir un lugar entre el electorado.

Sin embargo, tanto Catatumbo y Márquez como Carlos Antonio Lozada consideraron su debut en la política legal como un paso importante para la ampliación de la democracia en Colombia, uno de los objetivos del acuerdo final de paz que las antiguas Farc firmaron con el presidente Juan Manuel Santos el 24 de noviembre del 2016.

"Es la primera vez en mi vida que yo voto, y lo hago por la paz", dijo Catatumbo tras depositar los tarjetones para el Congreso en una urna de la sede de la Imprenta Nacional, en el occidente de Bogotá.

Él, Márquez, Lozada, Victoria Sandino y Sandra Ramírez –quien fue la compañera de Manuel Marulanda hasta su muerte– ocuparán las cinco curules que el acuerdo de paz le garantiza a la Farc en el Senado a partir del 20 de julio.

Este domingo, muy temprano, a las 8:17 de la mañana, Márquez, quien encabezaba la lista cerrada de la Farc a esa corporación, llegó a votar al salón comunal San Antonio, en el sur de la capital. Estaba custodiado por al menos 20 policías y una docena de escoltas.

Notablemente emocionado, habló de lo que significaba para él votar tras el fin de medio siglo de guerra. **"No pensé que esto se fuera a dar tan pronto. Debemos reconocer que se da gracias al acuerdo de paz de La Habana, del que esperamos que todos los colombianos tomen conciencia"**, anotó al referirse a la incursión definitiva de la Farc en la política legal.

Otro de los exjefes guerrilleros emocionados con lo que estaba ocurriendo fue Lozada, quien acudió a las urnas con su compañera sentimental y la pequeña hija de los dos, nacida tras la firma del acuerdo de paz.

"Pese a todas las dificultades que ha tenido la implementación de los acuerdos, poco a poco se están generando condiciones distintas en Colombia. Aspiramos a que este sea un paso para que se profundice la democracia", afirmó Lozada luego de votar en el barrio Bosque Popular, en el occidente de Bogotá.

También por los acuerdos de paz, este partido tiene 5 curules aseguradas en la Cámara, que serán ocupadas por los ex guerrilleros **Marco León Calarcá, Jesús Santrich, Byron Yepes, Olmedo Ruiz y Jairo Quintero.**

La incursión de la Farc en la política electoral fue destacada por medios internacionales como uno de los hechos más importantes de la jornada.

Pero su historia es muy distinta a la del M-19, que el 11 de marzo de 1990, en sus primeras elecciones legislativas y regionales, obtuvo 2 curules en la Cámara por votación, 80 mil votos para la Alcaldía de Bogotá y 20.000 para la Alcaldía de Cali.

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Argentina: Una multitud acompañó a los organismos de derechos humanos y repudió a la dictadura y al actual gobierno

24 marzo 2018

"Como a los nazis les va a pasar, adonde vayan los iremos a buscar". El canto que es tradicional, ayer se cantó durante toda la marcha por el Día de la Memoria, la Verdad y la Justicia. Se coreó a lo largo de la avenida de Mayo y en la plaza. Fluyó de una multitud de gargantas de militantes de organizaciones políticas, gremiales, estudiantiles, sociales y ciudadanos y familias sueltas. Y compitió con otra canción: el hit del verano, ese de las siete palabras dedicadas al presidente. Es que el repudio a las prisiones domiciliarias que beneficiaron a los genocidas y el rechazo a las políticas de ajuste del gobierno de Mauricio Macri, fueron ejes de los reclamos de la multitudinaria movilización que los organismos de Derechos Humanos realizaron a 42 años del golpe de Estado que implantó la dictadura cívico-militar. "No podemos vivir en un país con hambre y con genocidas sueltos. No vamos a permitirlo", dijeron los organismos en un duro documento que leyeron en el escenario montado delante de la Pirámide de Mayo. También denunciaron el retroceso en las políticas de Derechos Humanos, exigieron justicia por los asesinatos de Santiago Maldonado y Rafael Nahuel y la renuncia de la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich y su jefe de Gabinete Pablo Noceti. Le reclamaron a la Corte Suprema que se pronuncie sobre el 2×1 y exigieron celeridad en los juicios a los genocidas y la investigación de las complicidades empresariales con la dictadura, pidieron el fin de la violencia institucional y denunciaron los despidos y la represión a la protesta social.

La movilización también fue para exigir la libertad de Milagro Sala y todas las presas y presos políticos. Ese reclamo tuvo, además, una fuerte carga simbólica: en bambalinas del escenario estaban Carlos Zannini y Luis D'Elía, ambos liberados esa madrugada

Como todos los años la marcha fue multitudinaria. Los organismos de Derechos Humanos encabezaron portando la clásica bandera con las imágenes de los desaparecidos y marcharon detrás de la consigna: "Contra el ajuste, la represión y la impunidad". Ahí estaba la Madre de Plaza de Mayo -Línea Fundadora- Taty Almeida, junto a Lita Boitano de Familiares de detenidos y desaparecidos por razones políticas, ubicadas una a cada lado del español Pablo Iglesias, secretario general del partido Podemos. "Esta marcha es un ejemplo de dignidad", dijo el dirigente europeo, invitado por los organismos para acompañar la movilización.

Completaban la escena otras Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, referentes de la APDH, la LADH, los familiares de los 12 de la Santa Cruz, y los nietos restituidos Horacio Pietragalla, Victoria Montenegro y Juan Cabandié, estaban los H.I.J.O.S. y la Madre Nora Cortiñas. Sobre el cordón derecho de la avenida, junto a la cabecera, marchó la combi de Madres de Plaza de Mayo que preside Hebe de Bonafini.

La peregrinación partió a las 14 desde 9 de Julio y Avenida de Mayo y contó con la presencia de distintos sectores y figuras que se movilizaron individualmente o de modo orgánico. Había carteles que pedían justicia por Santiago Maldonado. Su hermano, Sergio Maldonado, marchó junto a los organismos.

"Hace un año en esta misma plaza alertamos sobre el negacionismo impulsado por funcionarios de este gobierno. Venimos a decirles a los negacionistas, una vez más, que los desaparecidos son 30.000 y nos faltan a todos", comenzó el documento que cerró la marcha. En el escenario, la cifra de desaparecidos en color rojo, sobresalía sobre los pañuelos de las Madres y Abuelas, delante de la pantalla que proyectaba la consigna de repudio a la represión, el hambre y la impunidad. "Hoy nos convocan a esta plaza los despidos masivos, la miseria planificada, la entrega del país a los buitres, la persecución de los pueblos originarios; la persecución a militantes; las presas y presos políticos; la impunidad para los genocidas, la violencia institucional, la represión a la protesta social, la censura a la prensa; y la defensa de todos los derechos de las mujeres, lesbianas, travestis y trans", resumió el documento.

El segmento más duro hacia el gobierno nacional apuntó al ajuste: "Vivimos un plan económico que aumenta la riqueza de pocos y la pobreza de muchos", dijeron. "Este gobierno impulsa una reforma laboral en contra de los derechos del pueblo, cuyo modelo ya vivimos en la década del 90 basado en los preceptos de Martínez de Hoz. Su resultado es flexibilización laboral, explotación, desocupación y más desigualdad. Mauricio Macri queremos decirte: ¡basta de ajuste, represión e impunidad!".

También apuntaron al secretario de Derechos Humanos, Claudio Avruj, en cuya gestión "se vaciaron áreas vinculadas a políticas de Memoria, Verdad y Justicia, y se despidió a parte de las trabajadoras y trabajadores que las sostenían" y se desmantelaron áreas de derechos humanos en Seguridad y el Banco Central. Al ministro de Justicia, Germán Garavano también le dedicaron un párrafo por intentar, a través del Servicio Penitenciario, de ampliar el número de genocidas con domiciliaria: "Quieren beneficiar a genocidas como Astiz, el Turco Julián y el Tigre Acosta".

"Cuando hay voluntad política, los Derechos Humanos pueden ser políticas de Estado", dijo la titular de Abuelas de Plaza de Mayo, Estela de Carlotto. Y recordó que eso "quedó demostrado durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández, donde muchas de nuestras banderas se hicieron realidad". Por eso, apuntó al gobierno: "No permitiremos ni un retroceso en Memoria, Verdad y Justicia".

Taty Almeida leyó el tramo final del discurso. "A 42 años del Golpe cívico-militar, denunciamos el mismo plan económico y sostenemos la misma lucha. Por eso, hoy marchamos contra el ajuste, la represión y la impunidad. Por una democracia sin presas y presos políticos ni genocidas sueltos!", dijo, y sentenció: "Detrás del negacionismo está el intento de olvido y detrás del intento de olvido está la intención de desmovilizarnos. No nos han vencido: estamos acá en unidad, con el pueblo, con la bandera de los 30 mil en alto".

Al finalizar la movilización, Estela de Carlotto fue clara respecto a la relación con el Gobierno Nacional: "Macri no nos quiere. Ya lo dijo en campaña que somos un curro, tramposos y mentirosos".

Todos a la Plaza

Cuando la cabecera de la marcha aún no había ingresado a la Plaza, desde el escenario leyeron un comunicado en repudio al asesinato de Marielle Franco en Río de Janeiro, y de la militarización de Brasil, que fue firmado en conjunto por los organismos de DD.HH que encabezaban la movilización y los del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, que marchó desde el Congreso Nacional, y que también reclamó justicia por Maldonado y Nahuel, y por el desprocesamiento a los detenidos en las movilizaciones de fin de año contra la reforma previsional (ver aparte). La marcha tuvo ese sentido unitario. "La consigna es juntarnos, hubiera sido bueno que marchemos todos juntos y el año que viene vamos a volver a insistir", dijo Carlotto antes de subir al escenario. "El camino es la unidad y la lucha colectiva, sin odio ni venganza, pero implacable en la búsqueda de Memoria, Verdad y Justicia", completó. «

A 42 años del golpe, una masiva convocatoria dijo no a la impunidad y a la represión /Marcha multitudinaria de las organizaciones que se alinean en el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia

Decenas de miles de personas pasaron por Plaza de Mayo este sábado. En la movilización del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia se denunció la política de ajuste del Gobierno nacional y los gobernadores peronistas.

24 de marzo 2018

"A dónde vayan los iremos a buscar, olé, olé, olé, olá". La canción sonó fuerte en el vagón del subte A que se dirigía a Plaza de Mayo. Fueron decenas de gargantas las que entonaron. Eran, apenas, las 12.30 h del sábado. Pero no era un sábado cualquiera, sino un nuevo aniversario del golpe genocida de 1976.

La Ciudad de Buenos Aires no fue la excepción. Como ocurre cada 24 de Marzo, las calles se vieron sacudidas por decenas de miles de personas que se movilizaron para rechazar las políticas de impunidad y la represión. Córdoba, Rosario, Mendoza, Neuquén y el resto de las principales ciudades del país fueron otros tantos escenarios de importantes concentraciones.

La calle respondió a los intentos de avanzar en la prisión domiciliaria para más de un centenar de genocidas. Intento impulsado por el gobierno nacional. El contexto inmediato estuvo también marcado por la avanzada represiva que implica la llamada "doctrina Chocobar", discurso gubernamental que habilita el gatillo fácil.

Un fuerte rechazo a la impunidad

Un grito resonó a lo largo de toda la tarde en la histórica Plaza de Mayo: "¡30.000 compañeras y compañeros detenidos-desaparecidos, presentes!".

Familias enteras, ancianos, jóvenes y niños; artistas montando intervenciones a lo largo de Avenida de Mayo; murgas que impusieron el ritmo a quienes pasaban por su lado. Como ocurre cada 24 de Marzo, las expresiones con las que se repudia el golpe fueron muchas y muy variadas

Como ocurre desde hace más de una década, nuevamente hubo dos movilizaciones en el aniversario del golpe. Más temprano, apenas pasado el mediodía empezaron a concentrarse los organismos de derechos humanos, organizaciones sociales, sindicales y políticas que se identifican más marcadamente con el kirchnerismo.

Allí pudo verse a referentes de los organismos históricos como Abuelas de Plaza de Mayo e HIJOS. Marcharon desde la esquina de 9 de Julio y Avenida de Mayo, hacia una Plaza de Mayo que ya a esa hora contaba miles de personas que se habían acercado por su cuenta.

Dentro de las decenas de miles de personas que colmaron Plaza de Mayo desde temprano, fue notoria la participación de personas no organizadas en columnas partidarias o agrupacionales. En ese marco, espacios kirchneristas como La Cámpora o Nuevo Encuentro llevaron contingentes menores a los que habían movilizado en 2017.

En el inicio del acto, desde el palco se leyó un comunicado consensuado por las organizaciones que participaban en ambas convocatorias. En el mismo se exigía justicia por el brutal asesinato de Marielle Franco, al tiempo que denunciaba la militarización de Río de Janeiro por el gobierno golpista de Temer. Ese pronunciamiento fue nuevamente leído al inicio del acto del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia.

El documento detonó fuertes críticas al gobierno nacional y sus políticas de impunidad, ajuste y represión. Las críticas a los intentos de avanzar en la impunidad para los genocidas se combinaron con la denuncia a un discurso que habilita el gatillo fácil, hoy expresado en la llamada "doctrina Chocobar".

En este documento estuvieron ausentes las críticas a los gobernadores peronistas que aplican las mismas políticas de ajuste que el gobierno de Macri. No está de más recordar que el robo a los jubilados –que pasó a ser conocido como reforma previsional- fue el resultado de un acuerdo firmado con todos los mandatarios provinciales, incluida Alicia Kirchner, de Santa Cruz.

Asimismo, en el documento se reivindicó a los gobiernos kirchneristas por haber convertido los derechos humanos en una "política de Estado". Sin embargo, no vendría mal recordar que el genocida Milani fue jefe del Ejército durante más de dos años a pesar de las críticas de sectores afines al kirchnerismo. Hoy está detenido por crímenes de lesa humanidad.

La movilización del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia

Cerca de las 15 h, en las inmediaciones del Congreso Nacional se concentraron las columnas de los organismos, agrupamientos y partidos que marchan en el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia.

Figuras destacadas de la lucha contra la impunidad y la represión estuvieron en la cabecera de esta columna. Nora Cortiñas, Elia Espen y Mirta Baravalle, integrantes de Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora, compartieron lugar con Adolfo Pérez Esquivel (Serpaj), María del Carmen Verdú (Correpi), María Victoria Moyano y Alejandrina Barry, integrantes del Centro de Profesionales por los Derechos Humanos (CeProDH).

En esta convocatoria marcharon también las fuerzas políticas de la izquierda, entre ellos el Frente de Izquierda. Referentes destacados de ese espacio como Nicolás del Caño o Myriam Bregman.

Precisamente, dentro de este bloque la importante columna del PTS fue la más destacada, convocando un importante contingente de trabajadores, mujeres y jóvenes, estudiantes secundarios y universitarios. Allí marcharon además las agrupaciones obreras referenciadas con el Movimiento de Agrupaciones Clasistas (MAC) donde destacaron cientos de obreros de múltiples gremios.

El documento leído en el acto del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia marcó una clara crítica no solo hacia el gobierno de Macri sino también hacia el conjunto de los gobernadores –entre ellos los peronistas- que aplican las mismas políticas de ajuste que Cambiemos.

Así, en el documento se lee, entre otras cosas que "bajo el gobierno anterior se aprobaron las leyes "antiterroristas", otra herramienta para perseguir las luchas populares. También tuvimos al represor Berni y al Proyecto X de la Gendarmería para espiar a luchadores y opositores. Por eso tiene absoluta vigencia nuestro reclamo por: Derogación de las leyes antiterroristas!". El documento además denuncia el lugar que ocupó el genocida César Milani en la cúpula del Ejército durante el anterior gobierno.

Además, se señala también que "a tono con Macri, los gobernadores cómplices también reprimen y persiguen a los que luchan" y señala la represión con "balas a las comunidades wichí y qom en Formosa", a los estatales y los mineros de Río Turbio en Santa Cruz" y a "los obreros del ingenio La Esperanza en Jujuy, y a los del ingenio El Tabacal en Salta".

Vale señalar que la "doctrina Chocobar" se muestra con igual *brutalidad en las provincias gobernadas por el peronismo. Lo* testimonia el asesinato de Facundo Ferreira, un niño de apenas 12 años, por parte de la Policía del gobernador tucumano Juan Manzur.

La Memoria, la Verdad y la Justicia se pelean en las calles

En cada uno de los miles de rostros que circularon por horas en el centro de Buenos Aires podía adivinarse la bronca y el descontento. El rechazo a los intentos de impunidad hacia los genocidas. El descontento frente a las políticas que avalan la represión policial y el gatillo fácil.

Una vez, como ocurre hace décadas, fueron las calles las que le dijeron no a esos intentos de avanzar en esas políticas represivas. Une vez más volvió a quedar demostrado que, contra la impunidad y la represión se pelea masivamente en las calles. Los gobiernos nunca han regalado nada.

La mayor filtración de las redes sociales: las 10 claves del escándalo Facebook-Cambridge Analytica

Publicado: 21 mar 2018

Las acusaciones indican que los datos filtrados fueron utilizados para manipular a los votantes e influir en el resultado de las elecciones presidenciales de EE.UU. de 2016.

Cambridge Analytica, empresa británica de análisis de datos digitales que trabajó para la campaña electoral de Donald Trump en 2016, y la red social más grande del mundo, Facebook, se encuentran en medio de una tormenta mediática tras una de las brechas de datos más grandes en la historia de las redes sociales: varios medios informaron de que la consultora tuvo acceso no autorizado a información personal de 50 millones de usuarios de Facebook.

Las acusaciones indican que los datos filtrados fueron utilizados para manipular a los votantes e influir en el resultado de las elecciones presidenciales de EE.UU. de 2016. Se alega que Cambridge Analytica también participó en otras elecciones en diferentes partes del mundo, **incluyendo Argentina, Brasil, Colombia y México**.

Aunque **ambas compañías niegan las acusaciones**, dicha filtración podría ser solo la punta del iceberg respecto al problema de la recogida encubierta de datos por parte de Facebook.

1. El escándalo se destapó cuando The Observer y The New York Times citaron a antiguos empleados, asociados y documentos de Cambridge Analytica para alegar que la firma recopiló información privada de los perfiles de Facebook de decenas de millones de usuarios sin su permiso.

2. Cambridge Analytica supuestamente obtuvo estos datos de Aleksandr Kogan, un psicólogo de la Universidad de Cambridge que creó una aplicación llamada thisisyourdigitallife en 2014. Sus usuarios fueron pagados para que realizaran **una prueba psicológica en forma de cuestionario**. La aplicación recopiló sus datos y también reunió información sobre sus amigos en Facebook.

3. Debido a que 270.000 personas participaron en el cuestionario, los datos de unos 50 millones de usuarios, principalmente en EE.UU., fueron supuestamente reunidos sin su consentimiento explícito a través de sus redes de amigos, de acuerdo con Christopher Wylie, exempleado de la empresa, quien reveló las supuestas prácticas a ambos periódicos.

4. Luego, Kogan compartió los datos con Cambridge Analytica, lo cual le permitió desarrollar **un 'software' para ayudar a influir en las elecciones**. Wylie confesó haber ideado un plan para usar información privada de los perfiles de Facebook de millones de ciudadanos estadounidenses para crear perfiles psicológicos y políticos. Y luego dirigirse a ellos con personalizados anuncios políticos diseñados para influir en su particular perfil psicológico.

5. Según Facebook, sus usuarios dieron su consentimiento para que Kogan accediera a cierta información limitada de su perfil, grupos de amigos y contactos. Sin embargo, al pasar esta información a Cambridge Analytica, **Kogan quebrantó las políticas de la red social**.

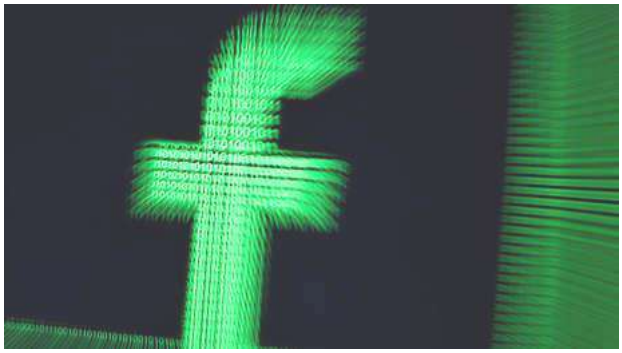
6. Asimismo, Facebook ha anunciado que en 2015 conoció que los datos habían sido mal utilizados. Pero solo el viernes, un día antes de que se publicaran los informes, Facebook confirmó que suspendía a Cambridge Analytica. Según la red social fundada por Mark Zuckerberg, anteriormente le había pedido a la compañía que borrara los datos de los usuarios que había recopilado, pero recientemente ha conocido que no lo había hecho.

7. La controversia dio otro giro cuando un documental de Channel 4 News reveló las tácticas sucias de Cambridge Analytica en procesos electorales en diferentes países. Durante una operación encubierta del canal, los ejecutivos de la compañía fueron grabados alegando que podrían usar las llamadas 'trampas de miel' (uso de relaciones sexuales o románticas para desacreditar a rivales), sobornos, espías y noticias falsas **para ayudar a determinados candidatos a ganar elecciones en cualquier parte del mundo**.

8. Facebook ha generado críticas por su supuesta inacción para proteger la privacidad de los usuarios. Funcionarios estadounidenses y europeos han pedido al presidente ejecutivo de la red social, Mark Zuckerberg, que explique **cómo la información personal de los usuarios de Facebook terminó en manos de Cambridge Analytica**.

El lunes, las acciones de Facebook registraron una caída de un 7,2%, lo que supone una pérdida de unos 35.000 millones de dólares para su capitalización bursátil.

9. Tras la controversia, el cofundador de WhatsApp, Brian Acton, que se unió a Facebook cuando la aplicación fue adquirida por el gigante de las redes sociales en 2014 pero dejó la empresa el año pasado, instó a los internautas a eliminar sus cuentas de Facebook, utilizando la etiqueta #DeleteFacebook ("eliminar Facebook", en inglés) que ya se ha convertido en una tendencia en Twitter.



10. Cambridge Analytica es una firma de análisis de datos digitales con divisiones políticas y de mercadeo, y oficinas en Nueva York, Washington, Londres, Brasil y Malasia. La empresa fue financiada por el partidario de Trump y multimillonario Robert Mercer. El exasesor de Trump, Steve Bannon una vez fue miembro de su junta directiva. La compañía, que comenzó a trabajar para la campaña de Trump en junio de 2016, prometió que sus llamados perfiles "psicográficos" podrían predecir la personalidad y las tendencias políticas de cada adulto en EE.UU.

¿Solo la punta del iceberg?

La controversia en torno a Cambridge Analytica ha puesto de relieve el hecho de que, al menos hasta hace poco, Facebook no ha hecho un buen trabajo salvaguardando los datos privados de los usuarios.

¿Red social? Snowden definió a Facebook de otra manera

El martes, The Guardian publicó una entrevista con Sandy Parakilas, "gerente de operaciones de la plataforma en Facebook, responsable de vigilar infracciones de datos por parte de desarrolladores de 'software' de terceros entre 2011 y 2012".

Según Parakilas, Facebook requería que los desarrolladores de aplicaciones firmaran acuerdos mediante los que prometieran respetar las restricciones de privacidad asociadas a los datos de los usuarios que recibían a través de las API de Facebook, pero **el cumplimiento de estos requisitos fue extremadamente negligente**.

"Me preocupaba que Facebook no pudiera monitorear todos los datos que dejaban sus servidores a los desarrolladores, así que no teníamos idea de qué estaban haciendo los desarrolladores con los datos", detalló Parakilas al medio. "Una vez que los datos salían de los servidores de Facebook, no había ningún control, y no se tenía ni idea de lo que estaba pasando".

Parakilas aseguró que "ha sido doloroso ver el escándalo que se está desarrollando en torno a Cambridge Analytica, porque "**sé que podrían haberlo evitado**".

Imágenes:

Foto ilustrativa, Dado Ruvic / Reuters
pixabay.com / RT
Globallook / RT
RT / Reuters

Kim Jong-un y Donald Trump acuerdan reunirse para hacer historia

En apenas tres meses, el mundo ha pasado de estar al borde de una guerra nuclear, provocada por la escalada de la tensión entre Corea del Norte y Estados Unidos, a anunciarse un encuentro llamado a hacer historia, el de los líderes de las dos potencias enemigas: el norcoreano Kim Jong-un y el estadunidense Donald Trump.

"El presidente Trump dijo que se reunirá con Kim Jong-Un en mayo para lograr una permanente desnuclearización", dijo Chung Eui-yong, diplomático surcoreano encargado de entregarle en mano la carta de Kim, la misma que podría cambiar el curso de la historia. Jamás ha habido un encuentro directo entre los mandatarios de ambas naciones.

Antes de llegar a Washington, Chung se había reunido el lunes (5 de marzo) en Pyongyang con Kim, quien le expresó su deseo de reunirse con Trump "lo antes posible". Además, el líder norcoreano se compromete por escrito "abstenerse de realizar más pruebas nucleares o de misiles".

Kim Jong-un y Chung Eui-yong también acordaron que el líder norcoreano y el presidente surcoreano, Moon Jae-in, se reúnan en la frontera entre las dos Coreas en abril, poco antes del encuentro con Trump.

Lo que se desconocía hasta ahora es que Kim Jong-un le había entregado una carta con un contenido mucho más esperanzador para la paz y la estabilidad mundial: una oferta para la desnuclearización de Corea del Norte, a cambio de que Estados Unidos reconozca al régimen comunista y lo saque de su lista negra.

"Las sanciones siguen". Poco después de aceptar la oferta, Trump advirtió que mantendrá las sanciones económicas contra Pyongyang hasta "alcanzar un acuerdo".

"Estamos haciendo un gran progreso pero las sanciones se mantienen hasta alcanzar un acuerdo. ¡Planeando la reunión!", exclamó Trump en un mensaje en Twitter.

Trump destacó en ese mensaje que Kim Jong-un haya ofrecido abordar una desnuclearización de la península y suspender las pruebas de misiles nucleares y balísticas durante el periodo de negociación.

Sobre este punto, el emisario surcoreano confirmó que tanto su país, como Estados Unidos y Japón "mantendrán la presión diplomática y económica, hasta que Corea del Norte cumpla sus palabras con acciones concretas". No obstante, se declaró esperanzado.

"Al igual que Trump, somos optimistas sobre continuar un proceso diplomático para probar la posibilidad de una resolución pacífica. Esperamos que no se produzcan los errores del pasado", afirmó el legado", declaró Chung.

Contradictorio. El rápido "sí quiero" de Trump contrasta con lo dicho un día antes por su jefe de la diplomacia estadunidense, Rex Tillerson.

"Estados Unidos está lejos de abrir negociaciones con Corea del Norte", declaró desde Etiopía, tras ser informado de que una delegación surcoreana se había reunido en Pyongyang con el líder norcoreano y había regresado muy sonrientes a Seúl.

Tillerson sí admitió que "se trata de señales potencialmente positivas que vienen de Corea del Norte".

Una de las primeras reacciones al anuncio histórico fue la realizada por Shinzo Abe, primer ministro de Japón y uno de los países más afectados por la crisis, como quedó patente en los lanzamientos de misiles norcoreanos, sobrevolando el espacio aéreo nipón.

"Valoro el cambio de Corea del Norte a la hora de ofrecer una reunión para hablar sobre la desnuclearización. Esto es resultado de la elevada presión que hemos aplicado Japón, Estados Unidos, Corea del Sur y el resto de la comunidad internacional", dijo Abe en declaraciones a los medios y se pronunció así tras mantener una conversación telefónica con Trump, quien le informó sobre la propuesta de Pyongyang.

El mandatario japonés, dio la bienvenida hoy al "cambio" en la postura de Corea del Norte y a su voluntad de dialogar y suspender sus programas armamentísticos, algo que atribuyó a las sanciones internacionales sobre Pyongyang.

El papel de China. Los primeros análisis no conceden todo el mérito a la postura firme de Trump y subrayan el papel de China en el sorprendente anuncio de Kim. "El punto de inflexión debió ocurrir cuando China, que absorbe el 90 por ciento de las exportaciones de Corea del Norte, dejó de mostrar su habitual paternalismo hacia el régimen comunista vecino, y apoyó las sanciones", destacó un experto en el conflicto de las dos Coreas.

En el mismo sentido, el 9 de marzo, Mike Pence, vicepresidente de Estados Unidos afirmó que su estrategia de imponer sanciones económicas y su posición bélica contra Corea del Norte fueron efectivas, a grado tal que llevaron a esa nación a buscar contactos para una reunión entre Trump y Kim Jong-un, encuentro que saludó la comunidad internacional ante la posible desnuclearización de Norcorea.

Aseguró que mantendrán las sanciones y una campaña de máxima presión hasta que Norcorea adopte medidas concretas, permanentes y verificables para finalizar su programa atómico.

Aprueban en China eliminar límite de mandato presidencial

Como se esperaba el 11 de marzo, los delegados de la XIII Asamblea Nacional Popular (ANP) de China aprobaron una enmienda que elimina de la Constitución el límite de dos mandatos consecutivos de cinco años para la permanencia del presidente y el vicepresidente en el cargo, con lo que dejó vía libre para que el presidente Xi Jinping imponga su visión a largo plazo de una superpotencia mundial gobernada por el Partido Comunista de China (PCCh).

La enmienda, presentada por el Comité Central del PCCh y una de más de veinte votadas en el transcurso de la tercera sesión plenaria hoy, deja la puerta abierta para la reelección del actual mandatario, Xi Jinping, quien en teoría debía abandonar el cargo en 2023.

Xi Jinping, de 64 años, se convierte en el presidente chino con mayor poder desde hace al menos un cuarto de siglo y podrá permanecer al frente del gigante asiático más allá del término previsto de 2023.

Los casi tres mil delegados seleccionados por el legislativo chino aprobaron la enmienda constitucional como parte de un paquete de 21 reformas constitucionales, votando dos mil 958 a favor con dos en contra, tres abstenciones y un voto invalidado.

Entre las enmiendas aprobadas, figura la eliminación del límite de dos mandatos consecutivos de cinco años cada uno para los presidentes del país. Para modificar esta regla se necesitaba una mayoría de dos tercios.

La enmienda también incluye en la Constitución el pensamiento Xi sobre el socialismo con peculiaridades chinas de la nueva época como teoría guía para China y en su artículo primero el papel dirigente del PCCh.

El pasado 25 de febrero el Comité Central del PCCh propuso eliminar los límites al mandato presidencial, eliminando la cláusula de la Constitución que estipula que el presidente y el vicepresidente de la República Popular de China "no servirán más de dos mandatos consecutivos".

El límite de dos mandatos fue impuesto en la Constitución de 1982 por Deng Xiaoping, para evitar una vuelta al régimen de la era Mao Zedong (1949-1976).

La reforma refuerza el culto a la figura de Xi, que asumió la presidencia en 2013, y lo elevará al mismo nivel que Mao Zedong, padre de la china comunista.

Xi se convirtió en presidente en 2012, y rápidamente consolidó el poder personal mientras consolidaba a China como la superpotencia regional.

También luchó contra la corrupción, castigando a más de un millón de miembros del partido, lo que ha ayudado a su popularidad.

Al mismo tiempo, sin embargo, China ha tomado medidas drásticas contra muchas libertades emergentes, aumentando sus programas de vigilancia y censura estatal.

Xi busca encarnar frente a Occidente la revancha de una superpotencia moderna y respetada para 2050.

Xi Jinping es reelegido presidente de China

Y finalmente, el 17 de marzo, la Asamblea Nacional Popular (ANP), el máximo órgano legislativo de China, eligió por unanimidad al presidente Xi Jinping para que continúe en el cargo durante un segundo mandato (2018-2023), en la sesión plenaria celebrada en el Gran Palacio del Pueblo.

Xi, de 64 años, fue elegido con dos mil 970 votos a favor, ninguno en contra y cero abstenciones.

"Prometo lealtad a la Constitución de la República Popular China, salvaguardar la autoridad de la Constitución, cumplir mis obligaciones legales…", afirmó Xi Jinping, al prestar el juramento en el Gran Palacio del Pueblo, en Beijing.

Se trata de la primera vez que un presidente chino hace este juramento de lealtad a la Constitución, la ley fundamental del país, al asumir su cargo.

Xi también fue elegido presidente de la Comisión Militar Central de la República Popular China en la primera sesión de la XIII Asamblea Popular Nacional, el máximo órgano legislativo del país.

Después de que los presentes cantasen a coro el himno nacional, Xi subió al estrado, puso la mano izquierda sobre la Constitución, alzó el puño derecho y recitó el juramento: "(Prometo) ser leal al país y al pueblo, estar comprometido y ser honesto en el cumplimiento de mi deber, aceptar la supervisión del pueblo y trabajar para construir un poderoso país socialista moderno que sea próspero, fuerte, democrático, culturalmente avanzado, armonioso y hermoso".

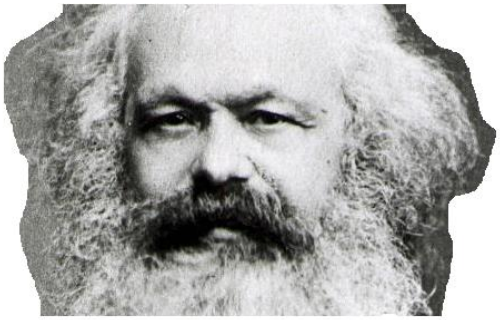
En la misma sesión fue elegido como vicepresidente Wang Qishan, un aliado de Xi. Sólo un delegado votó en contra. Wang condujo la poderosa Comisión de Inspección y Disciplina del Partido Comunista por cinco años hasta su retiro de la cúpula del Partido Comunista a fines del año pasado.

En octubre de 2017, Xi fue elegido secretario general del Comité Central del Partido Comunista de China (PCCh) y designado presidente de la Comisión Militar Central del PCCh durante la primera sesión plenaria del XIX Comité Central del PCCh.

En 2007 Xi entró en el liderazgo central como miembro del Comité Permanente del Buró Político del Comité Central del PCCh.

Fue elegido secretario general del Comité Central del PCCh por primera vez a finales de 2012 y presidente chino y presidente de la CMC de la República Popular China en marzo de 2013.

¡VIVAN LOS 200 AÑOS DEL NATALICIO DE CARLOS MARX!



Al pueblo de México
Al proletariado mexicano

2018 es el año de la IDEOLOGÍA DEL PROLETARIADO. Conmemoramos el nacimiento del gran maestro del proletariado, fundador del marxismo, del materialismo dialéctico e histórico que sentó las bases para la construcción del Socialismo y del Comunismo a partir de formular científicamente las leyes económicas, políticas y sociales que definen al capitalismo y que permiten comprender cómo será destruido por la clase que la propia burguesía engendró: el proletariado, la última clase de la historia.

El socialismo ya ha existido sobre la faz de la tierra, millones de seres humanos han comenzado la destrucción del capitalismo, el proletariado ha tomado el Poder político, lo ha construido, ha sido derrotado temporalmente, pero sigue su camino incontenible, o sea el marxismo no es utopía, no es dogma, es científico. El proletariado ha triunfado ya, eso significa que volverá a triunfar. Porque la burguesía le arrebató el Poder político y económico, pero jamás podrá arrancarle ideología; con ella EL PROLETARIADO VOLVERÁ A CONQUISTAR EL PODER.

Hoy día "los opresores se disponen a dominar otros diez mil años más", el imperialismo fascista en voz de Donald Trump ordena "todos los países se subordinan a mi país, el más poderoso del mundo", los organismos internacionales vociferan "sólo terminando con los "privilegios" de los trabajadores saldremos de la crisis". Ocultan la verdad, la crisis del imperialismo es inevitable, la cuota de ganancia será cada vez menor y menor, y cómo no tienen otra manera de elevarla que expoliando a la clase obrera, disminuyendo su salario, minando sus derechos fundamentales, ellos mismos generan las condiciones para una nueva revolución. NO TIENEN SALVACIÓN.

El imperialismo y la reacción mundiales lo saben, la burguesía en nuestro país, lo sabe, por eso su odio en contra de todo lo que huela a proletario, a socialista, a comunista, a marxista; por eso su odio contra el pueblo que lucha y rebela contra la opresión y la opresión, por eso el odio de los yanquis contra los pueblos de América Latina que enarbolan su libre derecho a la autodeterminación como Cuba y Venezuela; por eso su odio y persecución contra los comunistas y pueblos peruanos.

De nuestra parte, llenos de optimismo revolucionario, nos congratulamos por tener la conmemoración del bicentenario del inmortal Carlos Marx, el imperialismo, la explotación y opresión no es para siempre, iluminados por el marxismo, tarde o temprano TRIUNFAREMOS.

Invitamos ampliamente a los eventos de celebración a realizarse: …….

¡POR EL DERECHO DE LOS MARXISTA A EXISTIR!
¡ALTO AL ATAQUE DEL IMPERIALISMO YANQUI A PERÚ, MEXICO, VENEZUELA, EN TODA AMERICA LATINA Y EL MUNDO!
¡POR LA VIGENCIA DEL MARXISMO!

Comité Conmemorativo de la Gran Revolución Socialista de octubre,
e impulsor del socialismo científico.

Cinco ideas de Karl Marx que siguen vigentes

Desde la ley de la plusvalía hasta la alienación en el trabajo son hitos de la obra marxista que han trascendido a pesar del paso del tiempo.

Karl Marx, político, filósofo y economista alemán, es recordado y leído por millones de personas en el mundo dada su vasta obra. Este miércoles, cuando se cumple otro año de su fallecimiento (14 de marzo de 1883) teleSUR presenta algunos de sus mejores planteamientos.

"La historia de todas las sociedades que han existido hasta nuestro días es la historia de la lucha de clases"
La contradicción esencial en la sociedad capitalista es la contradicción entre el capital y el trabajo
La alienación en el trabajo
La idea de la plusvalía
El valor de uso, el valor de cambio, el dinero y el mundo de las mercancías

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Un 14 de Marzo de 1883 muere Karl Marx: El Viejo Topo

Resumen Latinoamericano / 14 de marzo de 2018 / El Viejo Topo

Discurso pronunciado por Karl Marx en la fiesta de aniversario del *People's Paper, abril 1856*

Las llamadas revoluciones de 1848 no fueron más que pequeños hechos episódicos, ligeras fracturas y fisuras en la dura corteza de la sociedad europea. Bastaron, sin embargo, para poner de manifiesto el abismo que se extendía por debajo. Demostraron que bajo esa superficie, tan sólida en apariencia, existían verdaderos océanos, que sólo necesitaban ponerse en movimiento para hacer saltar en pedazos continentes enteros de duros peñascos. Proclamaron, en forma ruidosa a la par que confusa, la emancipación del proletariado, ese secreto del siglo XIX y de su revolución.

Bien es verdad que esa revolución social no fue una novedad inventada en 1848. El vapor, la electricidad y el telar mecánico eran unos revolucionarios mucho más peligrosos que los ciudadanos Barbés, Raspail y Blanqui. Pero, a pesar de que la atmósfera en la que vivimos ejerce sobre cada uno de nosotros una presión de 20000 libras, ¿acaso la sentimos? No en mayor grado que la unión europea sentía, antes de 1848, la atmósfera revolucionaria que la rodeaba y que presionaba sobre ella desde todos los lados.

Nos hallamos en presencia de un gran hecho característico del siglo XIX, que ningún partido se atreverá a negar. Por un lado, han despertado a la vida unas fuerzas industriales y científicas de cuya existencia no hubiese podido sospechar siquiera ninguna de las épocas históricas precedentes. Por otro lado, existen unos síntomas de decadencia que superan en mucho a los horrores que registra la historia de los últimos tiempos del Imperio Romano. Hoy día, todo parece llevar en su seno su propia contradicción. Vemos que las máquinas, dotadas de la propiedad maravillosa de acortar y hacer más fructífero el trabajo humano provocan el hambre y el agotamiento del trabajador. Las fuentes de riqueza recién descubiertas se convierten, por arte de un extraño maleficio, en fuentes de privaciones. Los triunfos del arte parecen adquiridos al precio de cualidades morales. El dominio del hombre sobre la naturaleza es cada vez mayor; pero, al mismo tiempo, el hombre se convierte en esclavo de otros hombres o de su propia infamia. Hasta la pura luz de la ciencia parece no poder brillar más que sobre el fondo tenebroso de la ignorancia. Todos nuestros inventos y progresos parecen dotar de vida intelectual a las fuerzas materiales, mientras que reducen a la vida humana al nivel de una fuerza material bruta. Este antagonismo entre la industria moderna y la ciencia, por un lado, y la miseria y la decadencia, por otro; este antagonismo entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de nuestra época es un hecho palpable, abrumador e incontrovertible. Unos partidos pueden lamentar este hecho; otros pueden querer deshacerse de los progresos modernos de la técnica con tal de verse libres de los conflictos actuales; otros más pueden imaginar que este notable progreso industrial debe complementarse con una regresión política igualmente notable. Por lo que a nosotros se refiere, no nos engañamos respecto a la naturaleza de ese espíritu maligno que se manifiesta constantemente en todas las contradicciones que acabamos de señalar. Sabemos que para hacer trabajar bien a las nuevas fuerzas de la sociedad se necesita únicamente que éstas pasen a manos de hombres nuevos, y que tales hombres nuevos son los obreros.

Éstos son igualmente un invento de la época moderna, como las propias máquinas. En todas las manifestaciones que provocan el desconcierto de la burguesía, de la aristocracia y de los pobres profetas de la regresión reconocemos a nuestro buen amigo Robin Goodfellow*, al viejo topo que sabe cavar la tierra con tanta rapidez, a ese digno zapador que se llama Revolución.

Los obreros ingleses son los primogénitos de la industria moderna. Y no serán, naturalmente, los últimos en contribuir a la revolución social producida por esa industria, revolución que significa la emancipación de su propia clase en todo el mundo y que es tan universal como la dominación del capital y la esclavitud asalariada. Conozco las luchas heroicas libradas por la clase obrera inglesa desde mediados del siglo pasado, y que no son tan famosas por haber sido mantenidas en la oscuridad y silenciadas por los historiadores burgueses. Para vengarse de las iniquidades cometidas por las clases gobernantes, en la Edad Media existía en Alemania un tribunal secreto llamado "Femguericht"**. Si alguna casa aparecía marcada con una cruz roja, el pueblo sabía que el propietario de dicha casa había sido condenado por Temis. Hoy día, todas las casas de Europa están marcadas con la misteriosa cruz roja. La Historia es el juez; el agente ejecutor de su sentencia es el proletariado.

* Ser fantástico que en las creencias populares de los siglos XVI y XVII desempeña el papel de genio bueno que ayuda al hombre en sus empresas. Es uno de los principales personajes de la comedia de Shakespeare *El sueño de una noche de verano*.

** "El juicio de Temis".

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Karl Marx (1818-1883). En el bicentenario de su nacimiento (XIII): Sobre el Manifiesto comunista. Un latido marxiano (VI)

Resumen Latinoamericano / 29 de marzo de 2018 / Salvador López Arnal (editor), Rebelión

Higinio Polo [HP] publicó en *Mundo obrero*, febrero de 2018, un artículo que merece lectura, estudio y comentario. Lo tituló: "El *manifiesto*: un latido de Marx". Su presentación y comentario es la finalidad de esta nota.

Cuando Karl Marx escribe junto con Engels el *Manifiesto del Partido Comunista (MC)*, en el lejano 1848, ni siquiera ha cumplido treinta años, nos recuerda HP. Su amigo apenas veintisiete. Lo escriben por encargo de la *Liga de los Comunistas*, la ex la *Liga de los Justos*, "y ninguno podía imaginar que aquel folleto de apenas treinta páginas iba a convertirse en uno de los textos políticos más influyentes de la historia de la humanidad". Aunque no de manera inmediata.

Se publicó en alemán en febrero de 1848, "hace ahora ciento setenta años, en otro aniversario que se nos acumula al bicentenario del nacimiento de Marx", y, en opinión de HP, una opinión que es fácil y razonable compartir, "conserva su frescura, su actualidad, pese a los vertiginosos cambios en el mundo: el propio Marx escribió, veinticinco años después de su publicación, para la edición alemana de 1872, que algunos puntos deberían ser retocados debido al "desarrollo colosal de la gran industria en los últimos veinticinco años". Hemos hablado de ello en esta serie.

Hay numerosos ejemplos de esa frescura a la que alude HP. Un ejemplo (entre cientos posibles) del apartado II:

Se habla de ideas que revolucionan a toda una sociedad; con ello, no se hace más que dar expresión a un hecho, y es que en el seno de la sociedad antigua han germinado ya los elementos para la nueva, y a la par que se esfuman o derrumban las antiguas condiciones de vida, se derrumban y esfuman las ideas antiguas. Cuando el mundo antiguo estaba a punto de desaparecer, las religiones antiguas fueron vencidas y suplantadas por el cristianismo. En el siglo XVIII, cuando las ideas cristianas sucumbían ante el racionalismo, la sociedad feudal pugnaba desesperadamente, haciendo un último esfuerzo, con la burguesía, entonces revolucionaria. Las ideas de libertad de conciencia y de libertad religiosa no hicieron más que proclamar el triunfo de la libre concurrencia en el mundo ideológico.

Se nos podrá decir, prosigue Marx

que las ideas religiosas, morales, filosóficas, políticas, jurídicas, etc., aunque sufran alteraciones a lo largo de la historia, llevan siempre un fondo de perennidad, y que por debajo de esos cambios siempre ha habido una religión, una moral, una filosofía, una política, un derecho.

Además, se seguirá arguyendo, existen verdades eternas, como la libertad, la justicia, etc., comunes a todas las sociedades y a todas las etapas de progreso de la sociedad. Pues bien, el comunismo -continúa el argumento- viene a destruir estas verdades eternas, la moral, la religión, y no a sustituirlas por otras nuevas; viene a interrumpir violentamente todo el desarrollo histórico anterior.

Veamos a qué queda reducida esta acusación comenta Marx:

Hasta hoy, toda la historia de la sociedad ha sido una constante sucesión de antagonismos de clases, que revisten diversas modalidades, según las épocas. Mas, cualquiera que sea la forma que en cada caso adopte, la explotación de una parte de la sociedad por la otra es un hecho común a todas las épocas del pasado. Nada tiene, pues, de extraño que la conciencia social de todas las épocas se atenga, a despecho de toda la variedad y de todas las divergencias, a ciertas formas comunes, formas de conciencia hasta que el antagonismo de clases que las informa no desaparezca radicalmente.

La revolución comunista viene a romper de la manera más radical con el régimen tradicional de la propiedad; nada tiene, pues, de extraño que se vea obligada a romper, en su desarrollo, de la manera también más radical, con las ideas tradicionales.

Vuelvo al escrito de HP.

El manifiesto, señala, fue un texto de propaganda, de intervención política, un texto encargado por la Liga para reunir y resumir ideas, principios y finalidades, sin la profundidad de otras obras teóricas de Marx y Engels (por ejemplo y destacadamente de *El capital*), "pero mantiene su energía, pese a los anuncios de los sepultureros del comunismo, que esparcen el espanto de la resignación a la explotación y la injusticia: la sombra de Marx es alargada". Marx no es un perro muerto, desde luego que no; tampoco el marxismo.

HP nos recuerda que Engels, más de cuarenta años después de su publicación, en uno de sus prólogos que ya han sido comentados, escribió que el *MC* sigue siendo "el programa común de muchos millones de obreros de todos los países, desde Siberia hasta California". Más de un siglo después de las palabras engelsianas, señala HP, la proclama final del texto, el "¡Proletarios de todos los países, uníos!", nos acompaña y nos refuerza, aunque los altavoces académicos y los centros de pensamiento y elaboración burgueses despachen con suficiencia las ideas del texto de Marx y Engels".

Un pequeño matiz: con reconocimientos directos o indirectos en ocasiones y, además, malintencionados probablemente. Incluso un magnate como Warren Bufett cree que la lucha de clases no es ninguna invención marxiano-comunista, que existe, que vertebra nuestras sociedades, y que es su clase la que hasta el momento está ganando. Por goleada. Por el momento por supuesto.

En idénticos términos se han expresado colaboradores del *Financial Times*. Nada menos. La consciencia de clase burguesa también existe.

Las aportaciones del MC siguen siendo relevantes en opinión de HP: "desde la noción de la historia humana como la historia de la lucha de clases, hasta la propuesta de abolición de la propiedad burguesa, pasando por el internacionalismo ("los obreros no tienen patria"), y acabando en un escueto programa que contempla la expropiación de la propiedad territorial, impuestos progresivos, una banca y medios de transporte en manos del Estado, educación pública y gratuita, empresas estatales, así como la obligación universal de que todos trabajen, aboliendo el trabajo infantil en las fábricas·.

Es justo recordar ese programa al que alude HP (páginas finales del apartado II del MC: "Proletarios y comunistas"). Esas medidas, naturalmente señalan Marx y Engels, serán diferentes según los países "pero, en los países más avanzados podrán ser puestas en práctica casi en todas partes las siguientes medidas":

1. Expropiación de la propiedad de la tierra y aplicación de la renta del suelo a los gastos públicos.
2. Fuerte impuesto progresivo.
3. Abolición del derecho de herencia.
4. Confiscación de la fortuna de los emigrados y sediciosos.
5. Centralización del crédito en el Estado por medio de un Banco nacional con capital del Estado y régimen de monopolio.
6. Centralización en manos del Estado de todos los medios de transporte.
7. Multiplicación de las fábricas nacionales y de los medios de producción, roturación y mejora de terrenos con arreglo a un plan colectivo.
8. Proclamación del deber general de trabajar; creación de ejércitos industriales, principalmente en el campo.
9. Articulación de las explotaciones agrícolas e industriales; tendencia a ir borrando gradualmente las diferencias entre el campo y la ciudad.
10. Educación pública y gratuita de todos los niños. Prohibición del trabajo infantil en las fábricas bajo su forma actual. Régimen combinado de la educación con la producción material, etc.

Hoy, nos recuerda HP, ese afán, el señalado en el punto 10, "todavía no se ha conseguido: doscientos cincuenta millones de niños trabajan en el mundo, soportando la esclavitud, la trata, el trabajo forzoso por unas monedas, tareas domésticas e incluso el trabajo en las minas, labores peligrosas e insalubres, porque el capitalismo realmente existente en el mundo, dotado de la aureola de modernidad, sigue sometiendo a buena parte de la humanidad a una vida miserable". De hecho, como nos recordó Luciano Canfora [2], la primera ley sobre trabajo en las fábricas fue aprobada por la Cámara de los Comunes en 1833, apenas quince años antes del MC. Se prohibía por ley "trabajar en las fábricas a los niños menores de nueve años (¡excepto en las fábricas donde se tejía seda!) y para los mayores de nueve de fijó por ley un horario máximo de trabajo". La situación continuó durante décadas. En España, por ejemplo, en los años cincuenta del siglo pasado, mi hermana empezó a trabajar a los 12 años. Yo a los 13, dos meses antes de cumplir 14 años

Los laboratorios ideológicos del neoliberalismo, señala HP, nos vendieron que los "dividendos de la paz", tras el desmantelamiento de la URSS y de la Europa del Este, "traerían una nueva época de prosperidad, ligada al desarrollo científico y técnico, y que la robotización incluso iba a hacer menos necesarios a los trabajadores en las fábricas y empresas: la clase obrera iba a convertirse en un recuerdo del pasado". Sin embargo, ha disminuido ciertamente "la importancia del trabajo obrero mientras aumenta la importancia de la maquinaria, pero nunca ha habido en el mundo tantos millones de obreros industriales, y la prosperidad y la justicia siguen siendo un sueño de desposeídos".

Olvidadas las mentiras, "las ansias frenéticas de beneficios de empresarios sin escrúpulos, de alma esclavista, han llevado a una reducción generalizada de los salarios, han martirizado la vida, han convertido el futuro en un pozo negro de desdicha: en Estados Unidos ha pasado a ser un lugar común la idea de que los jóvenes vivirán peor que sus padres, y en Europa, el ataque despiadado a la existencia material de los trabajadores deja a la intemperie a millones". Muchos, lo sabemos bien, "ni siquiera pueden alquilar una vivienda, aunque tengan trabajo, y empieza a ser habitual el obrero precario, el trabajador temporal que debe alquilar una habitación porque ni siquiera puede pagar un pequeño apartamento". Se ha convertido en común, en vida cotidiana, en pan nuestro de cada día, "el joven que debe vivir en las grietas del sistema, por esa "flexibilización" del trabajo que no es más que el retorno a la indefensión obrera del pasado, a las décadas sombrías sin sindicatos, a la soledad proletaria ante las imposiciones del patrón. Han impuesto a los trabajadores el miedo al desempleo, a una vida sujeta al temor del mañana". A jóvenes y no tan jóvenes.

Oficiando de enterradores del movimiento comunista, prosigue HP, "los portavoces del capital recuerdan el colapso de la Unión Soviética (aunque ocultan la traición del bosque de Belavezha, y el golpe de Estado de Yeltsin en 1993), insisten en la desaparición de la clase obrera, lanzan interesadas profecías sobre el fin de la lucha de clases". La desaparición de la URSS y del "socialismo real" de los países del Este europeo "marcó el inicio de la revancha sobre los trabajadores, el comienzo de la liquidación de muchas conquistas y derechos, un nuevo programa de dominación imperialista". Lo vivimos en nuestras carnes. La ofensiva del capital es continua, ininterrumpida. Una contrarrevolución permanente… y sin piedad.

El lenguaje falsario del capitalismo, nos advierte HP, se disfraza "ahora de "economía colaborativa", de "flexibilidad laboral", de nuevas formas de trabajo, pero sus mentiras apenas esconden la vieja jerga de la explotación humana". Acrecentada. Pagan salarios miserables de manera creciente, fuerzan la transfusión de los escasos recursos de las familias hacia los patrones del sistema por la vía de las hipotecas, aumento de impuestos a las rentas bajas y medias y disminución impía de las rentas altas, la reducción de garantías sociales, las privatizaciones parciales (totales en algunos países y en algunos sectores esenciales) de la sanidad y la enseñanza, "además de la especulación desenfrenada de todo tipo de necesidades sociales". El vampiro capitalista, observa HP, "profundiza en el ataque a los sindicatos, a su capacidad para negociar, imponiendo salarios que están en el límite de la subsistencia, como si estuviésemos en las sucias fábricas victorianas del siglo XIX".

Efectivamente, regreso al pasado, liquidación, aniquilación o fuerte disminución de las conquistas y derechos obreros. El futuro no es lo que soñamos, no es por lo que peleamos.

No sólo eso señala HP. "Mientras se reducen los salarios en buena parte de los países capitalistas, y el sistema actúa sin freno, especulando con la vida y los recursos del planeta, poniendo en riesgo el futuro, los trabajadores parecen perdidos en la áspera y solitaria modernidad, atrapados en espejismos nacionalistas y en efímeras organizaciones vagamente progresistas, como si no necesitásemos impugnar de raíz el capitalismo". Por el contrario, "los trabajadores precisan de sindicatos fuertes, necesitan partidos comunistas, porque generando crisis tras crisis, el capitalismo lleva en sus entrañas la explotación y la infamia, la destrucción", aunque, nos recuerda el colaborador de *El Viejo Topo*, "no podamos celebrarlo porque una de las hipótesis de futuro es que se destruya a sí mismo, aniquilando también la vida en el planeta".

Aunque el MC pecase de optimismo sin prever la capacidad de supervivencia del capitalismo, prosigue HPr, "sigue teniendo una evidente actualidad". Pese a que los mecanismos de explotación capitalista se han sofisticado y los instrumentos de dominación cultural han hecho creer a legiones de trabajadores que su lugar está con quienes les explotan, "las páginas de Marx y Engels siguen siendo imprescindibles". Hoy, no se olvida HP de ello, "además, añadimos a las propuestas del manifiesto la cuestión central del feminismo, y el riesgo de quiebra ecológica, desde una perspectiva más planetaria, ya no centrada en Europa como en los años de Marx". Si el movimiento comunista, la lucha por el socialismo, ha sufrido dolorosas derrotas que no olvidamos, "no es menos cierto que el capitalismo no sólo sigue mostrándose incapaz de asegurar un porvenir digno para la humanidad sino que amenaza con destruir el planeta". Todos los derechos de los trabajadores, todas las conquistas democráticas, todos los logros en el camino de la igualdad de las mujeres, señala con énfasis HP, "nacieron de la lucha obrera, donde las mujeres desempeñaron un papel fundamental, con frecuencia olvidado" (por ejemplo, en la revolución de octubre). Nacieron del impulso "de la revolución bolchevique, de la fortaleza conseguida tras la victoria sobre el fascismo en 1945, que trajo también el fin de la ignominia colonialista".

Doscientos años después del nacimiento de Marx, y ciento setenta del *MC*, nos recuerda HP, "sabemos que esas páginas pusieron en el centro de todas las miradas la evidencia de la explotación, marcaron un impulso por la justicia que está en el origen de los cambios en el mundo contemporáneo, señalaron una sorprendente previsión para prever la evolución del capitalismo, y para combatir la apatía de quienes, en palabras de Brecht, "viendo acercarse ya las escuadrillas de bombarderos del capitalismo" se resignan". Ahí está el MC, en cada gesto digno, en cada rebeldía obrera y popular. "Por eso, sin duda, Gabriel Péri, comunista francés fusilado por los nazis [en 1941, Camus fue testigo de su ejecución], recordaba, en la víspera de su asesinato, las palabras de Paul Vaillant-Couturier [uno de los fundadores del PC francés]: el comunismo es la juventud del mundo", aunque actos y momentos de barbarie se hayan podido construir y abonar en su nombre. Como ha ocurrido, históricamente, con otras tradiciones políticas y emancipatorias.

Veamos los aciertos y desaciertos del MC en nuestra última aproximación a este texto que hablaba de un nuevo espectro de recorría las ciudades y países europeos.

Notas:

1) http://www.mundoobrero.es/pl.php?id=7785

2) Luciano Canfora, *La democracia. Historia de una ideología*, Barcelona, Editorial Crítica, 2004, p. 87.

Perú. La crisis neoliberal

Por: Julian Lacacta / http://lacacta.wordpress.com

Julian Lacacta (lacacta.wordpress.com)

La derecha enquistada en el poder sufre una dura crisis a raíz de los videos que muestran cómo se negocia y se compra a congresistas para favorecer a los que ostentan el poder político en el Perú. La publicación de esas maniobras provoco que Pedro Pablo Kuczynski renuncie a la presidencia de la República en medio de acusaciones de corrupción.

Estos acontecimientos no demuestran la derrota de la derecha, más bien es una crisis que permite el recambio de operador político del imperio, de un operador yanqui como es PPK a uno nuevo y desconocido para el pueblo, como es; Martin Vizcarra, "un lobo vestido de cordero" que está empezando su mandato "con borrón y cuenta nueva". Con este recambio la derecha peruana hace creer al pueblo que en el Perú no pasó nada, ni pasa nada, para tales maniobras se presta la clase política neoliberal, empresarial, la izquierda parlamentaria y los medios de comunicación que blindan los hechos y a los actores de la corrupción.

¡Que se vayan todos!, es la consigna del campo popular por el descontento con la clase política peruana. Desde la creación, por el dictador Fujimori de la Constitución Política de 1992, Los neoliberalitas tiene carta blanca para operar a diestra y siniestra, son 26 años que la red de corrupción en el Perú viene negociando, manipulando y comprando políticos de todas las tendencias para mantenerse en el poder, están implicados empresarios, presidentes, ministros y congresistas, los perjudicados con esta práctica son las grandes mayorías y el pueblo pobre, que se empobrece cada día más y más, por culpa de los políticos corruptos de derecha y de la izquierda parlamentaria.

La crisis peruana es producto del modelo neoliberal que se encarga de reducir al estado en su participación como ente principal de la producción y distribución de la riqueza, con esto desregula la situación laboral de los trabajadores, de millones de jóvenes para la sobre explotación y para convertir al trabajador joven en esclavo del siglo XXI,

El nuevo presidente Martin Vizcarra o los nuevos ministros de las diversas tendencias políticas, no sacaran al Perú de la crisis estructural en el cual está sumergido, la única forma de salir de la crisis es Asamblea Constituyente y nueva Constitución Política que favorezca al pueblo y a sus verdaderos intereses y/o el viraje a un nuevo modelo político, económico y social, sería la solución definitiva a la actual crisis, tendría que ser "sin calco, ni copia" como lo pregono JC Mariátegui.

Re…cuento Político

Bueno, bueno, sigue la mata del *Re…cuento Político* dando, no obstante las serias vicisitudes por las que atravesamos desde hace ya tiempo. Estamos ya en la entrega 205 de *El Activista Regional*, Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario, con el propósito de seguir adelante mientras sea posible…Empecemos pues…

El 5 de abril, en un mensaje en cadena nacional, un día después de que Trump firmó un decreto para enviar a entre 2 mil y 4 mil elementos de la Guardia Nacional a la frontera con México, con el propósito de frenar el flujo de drogas e inmigrantes indocumentados, y de señalar que la frontera sur de Estados Unidos es un desgobierno, sin aludir directamente a esos temas, insistió en rechazar actitudes amenazantes o faltas de respeto entre ambas naciones, Enrique Peña Nieto exigió al mandatario de Estados Unidos, Donald Trump, que si sus recientes declaraciones contra México derivan de una frustración por asuntos de política interna, de sus leyes o de su Congreso, se dirija a ellos, no a los mexicanos. **Enseguida, diversos sectores de la población, incluyendo los candidatos presidenciales expresaron su respaldo al mensaje de Peña Nieto. El 6, la secretaria de Seguridad Nacional y el secretario del Departamento de Defensa, acordaron iniciar el despliegue de tropas de la Guardia Nacional para apoyar las misiones de seguridad en la frontera suroeste de Estados Unidos**. Mientras, Arizona y Texas anunciaron que enviarán a la frontera 400 efectivos de la Guardia Nacional. Autoridades de Texas dijeron que el despliegue ya había iniciado…**En materia económica**: El **peso mexicano que el 7 de marzo cotizaba a la venta en los mercados nacionales de divisas a 19.10 pesos por dólar y al 10 de abril estaba ya en 18.63 pesos por dólar…**En tanto la mezcla mexicana de **petróleo que el 7 de marzo se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos a 54.89 dólares por barril, al 10 de abril ya estaba en 57.20 dólares por barril**…

El 23, la Comisión Nacional de Hidrocarburos señaló que la reservas probadas de petróleo del país son de 6 mil 500 millones de barriles, también resaltó que se cuenta con 10 mil 22.4 miles de millones de pies cúbicos de gas, así como ocho mil 483.7 millones de barriles de petróleo crudo equivalente…Respecto al crecimiento económico, **el 13 de marzo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) estimó que el Producto Interno Bruto (PIB) de México crecerá este año 2.5%** y el año próximo 2.8%.**Y el 2 de abril, analistas del sector privado que participaron en la encuesta mensual del Banco de México (BdeM) redujeron su pronóstico sobre el crecimiento del PIB al ubicarla en 2.21% al término de 2018**, es decir, 7 centésimas menos respecto del 2.28 que arrojó la media de su vaticinio previo. Para el año próximo también bajaron su previsión de 2.36 a 2.34%...Por otra parte, **el 15 de marzo, finalmente, el pleno de la Cámara de Diputados designó con 377 votos a David Rogelio Colmenares Páramo como el nuevo titular de la Auditoría Superior de la Federación (ASF) para el periodo 2018-2026**. Momentos después de la votación, Colmenares Páramo rindió protesta para ocupar el cargo de auditor superior federal por un periodo de ocho años...Resulta que el 15 de marzo, **el Banco de México (BdeM) dio a conocer que la retórica antimigrante del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, se convirtió en uno de los principales factores que impulsó el envío de remesas a un nivel histórico de 28 mil 771.3 millones de dólares en 2017 (66% más que en 2016**), con un impulso que es comparable a la mejoría en las condiciones de empleo de los mexicanos residentes en aquel país…En otro atraco más a los jubilados mexicanos, resulta que **el 12 de marzo, se dio a conocer que el Fondo Nacional de Pensiones de los Trabajadores al Servicio del Estado (Pensionissste), fondo de pensiones de los trabajadores del Estado mexicano, inyectó más de 400 millones de pesos en la constructora ICA y se convirtió en su mayor accionista cuando la empresa se dirigía a la insolvencia, una inversión que ahora será borrada por un plan de restructuración. Lo cierto es que los ahorros de trabajadores entregados al Pensionissste están a merced de la discrecionalidad de los funcionarios en turno y del consejo de administración del Issste, pues se invierten sin tener garantía de retorno y sirven para financiar deuda interna del gobierno y rescatar empresas privadas, algunas de las cuales son mal manejadas**. Mientras tanto, a los ex trabajadores públicos se les entregan pensiones de miseria, sumamente bajas porque ganan muy poco y se les achican aún más por las minusvalías. El negocio de estos ahorros sólo lo disfruta el sector privado, señaló la Alianza de Trabajadores de la Salud y Empleados Públicos…Respecto a **las bajas por el combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, febrero terminó con mil 228 homicidios (**y en el primer trimestre de 2018 van 4 mil 37 homicidios el mayor registro para un periodo enero-marzo**)** con el sello del crimen organizado, **Así, en lo que va del peñismo se han registrado 54 mil 993 homicidios relacionados con el combate al crimen organizado, rebasando ya los 53 mil 105 registrados en el periodo de Felipe Calderón**. *Milenio* especula que al ritmo que va se llegará a los 61 mil 867 al término del peñismo…**Pues sí, la decisión del 13 de marzo, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) de declarar constitucionales las revisiones policiacas a personas o vehículos aun sin orden judicial, puede seguir generando violaciones a las garantías fundamentales, en particular a las de los más jóvenes, sobre todo: presunción de inocencia, debido proceso, seguridad jurídica, libertad personal y el principio de legalidad**. La resolución avalada por la SCJN, agregó, faculta a la autoridad policial a llevar a cabo la inspección de una persona o de su vehículo por la simple existencia de una sospecha razonable, lo cual contraviene principios procesales y directrices básicas del sistema penal acusatorio mexicano… gobernador…**Por**

……**otra parte, el 20 de marzo, a casi un año de que fue asesinada la periodista y corresponsal de *La Jornada* Miroslava Breach Velducea, la Procuraduría General de la República (PGR) solicitó a un juez autorización para que el caso sea de competencia federal y con ello concluyan las actuaciones de la Fiscalía General de Justicia (FGJ) del estado de Chihuahua. Miroslava, fue asesinada el 23 de marzo del año pasado**. **El 22, en el 47 Certamen Nacional e Internacional de Periodismo, organizado por El Club de Periodistas de México, se rindió un homenaje póstumo a Javier Valdez Cárdenas** y se entregó un galardón a su hijo, el joven de 19 años, Francisco Javier Valdez Triana, quien dijo demandar castigo a los culpables materiales e intelectuales del homicidio. **Y el 21, fue asesinado el periodista Leobardo Vázquez Atzin, quien durante varios años trabajó para el diario *La Opinión*, y desde hace algún tiempo dirigía el portal *Enlace Gutiérrez Zamora***. **La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), por su parte, lamentó que ya sumen 133 los reporteros asesinados en México desde 2000, lo que da cuenta de la extrema gravedad de la situación que enfrenta la libertad de expresión en México**…**En materia legislativa, el 3 de abril, el Senado aprobó cambios a la Ley General de Salud, para que los mexicanos mayores de 18 años se conviertan tácitamente en donadores potenciales de sus órganos al fallecer**. En el dictamen se precisa que toda persona podrá donar, total o parcialmente su cuerpo, a menos que haya manifestado su voluntad en contra…**¡Un paso para atrás..!, por la resolución de la Suprema Corte de Justicia al acreditar la "objeción de conciencia" como posición válida para que médicos de instituciones públicas nieguen el aborto a mujeres víctimas de violación. Los grupos ultraconservadores están de plácemes, ya que es una batalla más** ganada, a partir de la negativa en el *Hospital General de Cuernavaca*, Morelos, a interrumpir el embarazo de una joven víctima de violación sexual, a pesar de que el producto presentaba una alteración congénita grave. **El 5 de abril, diversas agencias de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), señalaron que el ejercicio del derecho de objeción de conciencia agregado a la Ley General de Salud, mediante el cual personal médico podría negarse a practicar interrupciones legales del embarazo con el argumento de que va en contra de sus convicciones éticas o religiosas, bajo ninguna circunstancia debe representar un obstáculo para el acceso oportuno, aceptable, asequible y de calidad a la atención de la salud. Sin embargo, el Senado de la República aprobó 2 reformas a la Ley General de Salud que afectan esos derechos de las personas. Se trata de reformas muy diferentes**. Una, claramente conservadora, permite que médicos y enfermeras decidan si, por motivos de conciencia, dejan de atender a los pacientes. La otra, aparentemente progresista, permite a las instituciones de salud disponer de los cuerpos de las personas recién fallecidas para que sus órganos puedan ser trasplantados en beneficio de quienes los necesitan. Ambas reformas fueron aprobadas de prisa, sin discusión suficiente, de espaldas a la sociedad…

En relación al Partido Acción Nacional (PAN), el 21 de marzo, el candidato presidencial de la coalición Por México al Frente (PAN, PRD y MC), Ricardo Anaya Cortés, presentó a Jorge Castañeda Gutman como su coordinador estratégico de campaña. Hubo un tiempo, **cuando eran colegas en el gabinete de Vicente Fox, que Santiago Creel y Jorge Castañeda no se podían ver ni en pintura.** Pero el 21, posaron juntos como integrantes del cuarto de guerra de Ricardo Anaya…**Respecto al Partido Revolucionario Institucional (PRI), Los del tricolor la hicieron de emoción. Aguardaron hasta el último minuto para dar a conocer los nombres de quienes serán legisladores sin hacer campaña**. Plurinominales les llaman. Para el Senado están, entre otros, Ruiz Massieu, Miguel Ángel Osorio, Eruviel Ávila, de parte de la estructura y Vanessa Rubio del equipo del candidato Meade. Para San Lázaro el tricolor prepara un equipo rudo, con Enrique Ochoa, Arturo Zamora, Luis Miranda, Rubén Moreira y Ana Lilia Herrera, entre otros, todos curtidos en mil batallas…

En tanto, el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), **de su reunión con Noam Chomsky, el 15 de marzo en Hermosillo, Sonora, Andrés Manuel López Obrador, presumió que aunque el originario de Filadelfia no puede votar en las elecciones de México, le manifestó su simpatía para que sea el ganador de la Presidencia**. Dijo que Chomsky, es alguien que siente amor por México y desea que haya un cambio para beneficio de todos…Por su parte, e**l 29 de marzo, Miguel Ángel Mancera solicitó a la Asamblea Legislativa (ALDF) licencia definitiva al cargo de jefe de Gobierno de la Ciudad de México, por lo que queda como encargado de despacho el secretario de Gobierno, José Ramón Amieva y se fue a la campaña de Anaya** como Coordinador Nacional del Proyecto Gobierno de Coalición…

Y el 18 de marzo al conmemorar, el 80 aniversario de la Expropiación Petrolera, ante cientos de personas, a un costado de la cripta donde se encuentran los restos del ex presidente Lázaro Cárdenas del Río, su hijo, el ex candidato presidencial Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, llamó a revertir la reforma de energía, incluso si representa afrontar los procesos legales, económicos y técnicos que ello implica…**Respecto al Instituto Politécnico Nacional (IPN), el 4 de abril, el director general del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Mario Alberto Rodríguez Casas, aseguró que pese a diversas opiniones en contrario, la institución realizará el Congreso Nacional Politécnico (CNP) con la participación de toda la comunidad, aunque hasta el momento no hay fecha definida**…

En asuntos laborales:… El 5 de abril, **organizaciones de trabajadores independientes tanto de México como de Estados Unidos y Canadá, así como académicos y abogados, demandaron en el Senado que no se apruebe el proyecto de dictamen sobre justicia laboral que impulsan el PRI y el gobierno federal, ya que acaba con derechos fundamentales de los trabajadores**. **Y el 9 de abril, el sindicato internacional IndustriALL Global Union -que representa a 50 millones de trabajadores de 140 países, incluido México- envió una misiva al Senado para manifestar su rechazo y preocupación por la iniciativa de reforma laboral que se encuentra en esa cámara**, ya que "contiene cláusulas que facilitarían el *outsourcing*, la precarización de las condiciones de trabajo de los mexicanos y fortalecerían los contratos de protección que se ha buscado erradicar desde hace años"…Mientras, el **7 de marzo, por unanimidad, los integrantes de la segunda sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) otorgaron un amparo con el cual la organización que dirige Napoleón Gómez Urrutia pierde la titularidad del contrato colectivo de la Minera Carbonífera Río Escondido (Micare), filial de Altos Hornos de México, una de las mayores empresas productoras de carbón**. Sin embargo, los mineros afiliados al sindicato que dirige Gómez Urrutia, siguen obteniendo mejoras salariales en las revisiones de contratos colectivos…

Y el 17 de marzo, en la clausura del IV Congreso Extraordinario de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), con la presencia de 452 delegados de 26 secciones del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), el punto central ha sido la postura que la CNTE tomará en la contienda electoral. Y ha ganado el bloque que encabeza la sección siete de Chiapas, no sólo contraria a cualquier coqueteo con Andrés Manuel López Obrador, sino partidaria de un rechazo en bloque a los candidatos de la oligarquía, es decir, todos. Y el 9 de abril, como parte del paro nacional de 48 horas convocado por la CNTE, miles de profesores de Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Michoacán y Tabasco realizaron marchas, plantones, bloqueos carreteros y *toma* de casetas de peaje, en rechazo a la reforma educativa, para exigir la reinstalación de la mesa de diálogo y por una serie de demandas específicas de cada entidad…

En referencia a la justa lucha de los padres de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero, desaparecidos la noche del 26 de septiembre de 2014 en calles de la ciudad de Iguala, sigue firme la exigencia de que los alumnos sean presentados con vida y que se castigue a los culpables de su desaparición. **Y el 26, como cada mes en ese día después de septiembre de 2014, los padres de familia salieron una vez más a marchar. Lo hicieron del Ángel de la Independencia al Hemiciclo a Juárez, y a 3 años y medio de distancia lamentaron que no haya más respuesta por parte de la PGR que insistir en la llamada verdad histórica**…**El 8 de marzo, habitantes del municipio de Oxchuc, Chiapas, denunciaron que grupos paramilitares atacaron su comunidad con armas de fuego el pasado 24 de enero, dejando un saldo de 3 muertos y 20 heridos**, por lo que demandaron a los gobiernos del estado y federal actuar y llevar ante la justicia a los responsables…**Por otra parte, el 23 de marzo, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), indicó que algunos de los principales pendientes de México en materia de respeto a las garantías individuales derivan de la participación de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública, por lo cual han aumentado los casos de desaparición, tortura y ejecución extrajudicial**. En el rubro de seguridad ciudadana, la CIDH manifestó su preocupación por la Ley de Seguridad Interior debido a que incluye preceptos contrarios a estándares de derechos humanos e implicaría la normalización y la permanencia de las fuerzas armadas en labores de seguridad pública, por lo que reiteró su recomendación de poner en marcha un plan de retiro gradual de los uniformados a sus cuarteles…**Y el 2 de abril, el gobierno de Puebla dio a conocer la detención de un hombre y una menor de edad presuntamente relacionados con el homicidio de Meztli Sarabia Reyna, hija del líder y fundador de la Unión Popular de Vendedores Ambulantes (UPVA) 28 de Octubre, Rubén Sarabia Sánchez, *Simitrio*, perpetrado el 29 de junio de 2017 en las oficinas de la UPVA**. Aseguró además que el crimen lo cometió un grupo delictivo que opera en el estado de México y San Martín Texmelucan, Puebla, en represalia porque los comerciantes se negaron a pagar derecho de piso en el mercado Hidalgo. Se pidió al fiscal dar detalles sobre la organización delictiva que atentó contra la hija de *Simitrio*, y contestó: "Hasta donde tenemos las investigaciones no hemos identificado a ningún *cártel*. Sin embargo, es por una disputa de poder"…

El 22 de marzo, se informó que el grupo encargado de la construcción del NAICM busca garantizar la continuidad de la obra, impugnada por Andrés Manuel López Obrador, candidato presidencial puntero en las encuestas, con la obtención de recursos de la banca comercial (mil millones de dólares) y de instrumentos colocados en el mercado financiero local. **El 25, el diputado federal perredista Rafael Hernández Soriano, señaló que la construcción del NAICM no sólo es ejemplo de opacidad y corrupción, sino de que no hay transparencia en los contratos, y registra un sobrecosto de casi 50 mil millones de pesos en relación con el presupuesto original**…

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:…

Finalmente, **el 30 de marzo empezó oficialmente la campaña presidencial. Este día a las 6 de la mañana**…..

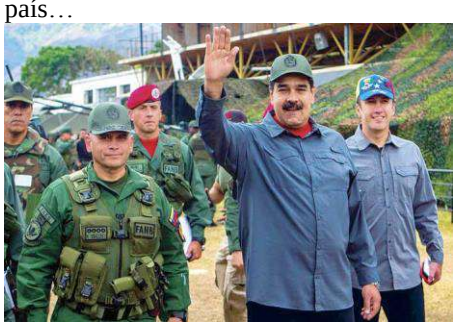
…..**comenzaron a transmitirse los primeros promocionales de campaña de los partidos, de los 22 millones 959 mil 180 en radio y televisión que se tienen previstos**…**Con el arranque de las campañas, los partidos comenzarán la etapa más intensiva del derroche de recursos públicos que les corresponden por ley: 3 mil 617 millones de pesos que les han sido asignados como financiamiento para la obtención del voto en las elecciones federales y los que reciben para los 30 comicios locales que se realizarán durante 2018. Los partidos ejercerán mil 205 millones de pesos mensuales**. Las diferencias de recursos entre partidos es muy marcada: el Partido Revolucionario Institucional (PRI) obtendrá en total 904.6 millones de pesos -de los que 547 millones son prerrogativas federales y 357.6 millones de asignaciones en las 30 entidades-; el Partido Acción Nacional (PAN) recibirá 728.6 millones de pesos: 413 millones federales y 315.6 estatales; el Partido de la Revolución Democrática (PRD) recibirá 435.2 millones, de los cuales 248 millones son recursos para la campaña federal y 167 estatales; el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) tendrá un financiamiento de 372.3 millones; el Partido Encuentro Social (PES) recibirá 187 millones de pesos en total, 125 son prerrogativas federales y 62 millones de participación en 21 estados, pues en 9 no tiene derecho…**El 22 de marzo, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) avaló el mecanismo alternativo para agilizar el conteo rápido de las elecciones presidencial y de gobernadores, mediante la utilización de los cuadernillos de trabajo del Instituto Nacional Electoral (INE)**. Consideró que dichos cuadernillos están considerados en la ley electoral y su uso para estos efectos no altera el proceso de escrutinio y cómputo, ni resta certeza a los conteos rápidos. **El 28, el INE modificó la previsión de casillas a instalar en la próxima elección, pues ahora serán 157 mil 350**, 2 mil más que las estimaciones originales…**Al concluir, el 16 de marzo, la verificación de firmas de apoyo de los aspirantes a candidatos independientes a la Presidencia, el INE informó que, una vez anuladas las rúbricas con inconsistencias, sólo Margarita Zavala, cumplió los requisitos. Pero en la noche del 9 de abril, el TEPJF ordenó que Jaime Rodríguez El Bronco, fuera incluido también en la boleta con lo que se sumaron ambos a los candidatos de las coaliciones: Andrés Manuel López Obrador *de Juntos haremos historia,* Ricardo Anaya Cortés de *Por México al Frente* y José Antonio Meade Kuribreña de *Todos por México*.** Por otra parte, el 23 de marzo, **el INE impuso multas por 9.5 millones de pesos a los 3 candidatos presidenciales derivadas de la revisión de los informes de ingresos y gastos en las precampañas. José Antonio Meade, fue el más sancionado, con un total de 4.3 millones de pesos; Andrés Manuel López Obrador, fue multado con 3.4 millones, y Ricardo Anaya, por 1.8 millones**. **El 27, se informó que el límite de financiamiento privado que podrán obtener los candidatos independientes a la Presidencia, será de 42.9 millones de pesos**. **El 28, la Sala Superior del TEPJF, consideró innecesario que el alcalde de Cuernavaca, Cuauhtémoc Blanco se separare de manera definitiva de su cargo para contender por la gubernatura de Morelos por la coalición *Juntos haremos historia***. Los magistrados estimaron que ley del estado en esta materia se excede al pretender obligar a los aspirantes a pedir licencia definitiva…**El 28, al acreditar la disposición ilegal del padrón que expuso los datos personales de los ciudadanos, el INE multó con 43 y 34 millones de pesos al PRI y a Movimiento Ciudadano (MC)**…Por su parte, el 12 de marzo. **Alejandro Vera Jiménez, ex rector de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM), se registró ante el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana (Impepac) como candidato del Partido Nueva Alianza (Panal)** a la gubernatura…**El 21 de marzo, en medio de la polémica que rodea a Facebook por la filtración de datos personales, el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, defendió el acuerdo de colaboración que el organismo firmó con esa red social.** Además, señaló que el instituto no conoce de operación alguna realizada por la empresa Cambridge Analytica –que ha operado con datos obtenidos de Facebook– en México. El INE no tiene ningún conocimiento de que esa empresa esté operando en México y señaló que tampoco le fueron presentadas denuncias para investigarla", como lo sugirió un precandidato…**El 25, se informó que el Fondo de Apoyo a la Observación Electoral, administrado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) financiará a 29 organizaciones de la sociedad civil para la vigilancia del proceso electoral en curso de México**…**Y el 23 de marzo, la Sala Superior del TEPJF revocó la coalición Juntos por Morelos (PRD-Partido Socialdemócrata), que postula como candidato a gobernador a Rodrigo Gayosso** Cepeda, hijo de Elena, esposa del gobernador Graco Ramírez. El PVEM lleva de candidata a gobernadora a la magistrada Nadia Luz Lara Chávez, pero pretendía ir en candidaturas comunes con el PRD y el PSD en algunos ayuntamientos y diputaciones locales. Pero esto fue impugnado por Morena…Finalmente, es de apuntar que **el 10 de abril el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo aprobó el registro de dos partidos locales que Podemos y Más por Hidalgo, cuentan con 60 días para nombrar órganos directivos estatal y municipales**. Sus derechos ante el IEEH entrarán en vigor a partir del próximo primero de julio…

INTERNACIONALES:…

Bueno, resulta que el 24 de marzo, en Caracas, Venezuela, **el secretario general de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de América (ALBA), David Choquehuanca, propuso a los países miembros avanzar en una agenda económica común ante las sanciones impuestas por Estados Unidos**. En la instalación de la reunión de trabajo del organismo, el secretario general de la ALBA y ex canciller boliviano dijo que Venezuela sufre las consecuencias de la aplicación de estas sanciones unilaterales que violan toda normativa internacional, en referencia a las sanciones impuestas por Estados Unidos…

En relación a Cuba, como estaba previsto, el 11 de marzo, se llevaron a cabo las votaciones para diputados nacionales, en lo que fue el primer paso de la conformación de la Asamblea, el Parlamento unicameral que instituirá gobierno en abril después de que el actual mandatario Raúl Castro anunció que no se relegirá. **El 27, el presidente Raúl Castro, admitió errores en el plan de reformas económicas, pero prometió continuar con la apertura de**

……**estilo soviético, en momentos en que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, ha endurecido su política contra el gobierno cubano**. Castro, quien dejará la presidencia el 19 de abril, encabezó una reunión del Comité Central del Partido Comunista de Cuba (PCC), que examinó qué había salido bien, qué se debía rectificar y qué cuestiones obstaculizan la implementación de las medidas de apertura. Raúl continuará hasta 2021 como jefe del gobernante PCC, la fuerza política rectora del país…



En tanto, en Venezuela, a pesar de la ofensiva derechista internacional e interna contra la Revolución Bolivariana, ofensiva política y económica, el 20 de mayo se llevará a cabo la elección presidencial. Por otra parte, concluyó la jornada de solidaridad *Todos Somos Venezuela*, con una condena a la escalada de agresiones contra la democracia y la soberanía de la república bolivariana por el gobierno de Estados Unidos, con el fin de derrocar al presidente Nicolás Maduro. **El 20, el presidente Nicolás Maduro, condenó la prohibición que el gobierno estadounidense impuso a las transacciones con el petro. Por otro lado, la minera canadiense Gold Reserve certificó en Venezuela la cuarta mina de oro más grande del mundo**, con reservas equivalentes a unos 54 mil 300 millones de euros, informó el gobierno venezolano…

Mientras en Colombia, el 8 de marzo, se informó que el candidato a la Presidencia por el partido de la Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC), Rodrigo Londoño, "*Timochenko*", renunció a su aspiración debido a sus problemas de salud. **Y en las elecciones legislativas del 11, la derecha encabezada por el ex presidente Álvaro Uribe, feroz opositor al pacto de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), hoy convertidas en partido político, ganó los comicios. Aunque el partido uribista Centro Democrático (CD) no logró consolidar mayoría en ninguna de las 2 cámaras, su victoria abre interrogantes sobre la implementación del pacto de paz que desarmó al que fue el grupo guerrillero más poderoso de América Latina.** Las fuerzas más críticas del acuerdo tendrán suficiente margen para imponer agenda y serán determinantes en las elecciones presidenciales del 27 de mayo. **Aunque difícilmente la derecha vencedora podría reformar la parte sustancial del acuerdo de paz, su votación podría afectar la implementación del sistema de justicia pactado con la ex guerrilla para atender a las millones de víctimas de la guerra**. La derecha también tiene grandes probabilidades de llegar a la presidencia, y eso dificultaría un arreglo con el otro grupo guerrillero, el Ejército para la Liberación Nacional (ELN). **El 12, el presidente Juan Manuel Santos, anunció el reinicio de los diálogos de paz con el rebelde ELN, que estaban suspendidos desde el pasado 9 de enero**, cuando el grupo insurgente inicio una ola de atentados en diferentes regiones. **El 2 de abril, se informó que un jefe del ELN identificado con el alias de "Breimar", murió en una operación** militar en la región del Catatumbo, zona selvática fronteriza con Venezuela. **Y el 8, en un operativo militar en la frontera con Venezuela, fue detenido uno de los jefes de las milicias urbanas del ELN, identificado con el alias de "El Sarco"**, jefe "de milicias del frente Luis Enrique León Guerra". **Y el 9, Jesús Santrich, antiguo negociador de la desmovilizada guerrilla de las FARC, fue aprehendido acusado de narcotráfico, informó el presidente Juan Manuel Santos, quien anunció su disposición de extraditarlo a Estados Unidos si se comprueba su responsabilidad, lo que desató la indignación de Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común**, el partido político nacido de la insurgencia que calificó la captura como montaje y un golpe al proceso de paz …**En relación a Argentina, a pesar de las intensas y persistentes movilizaciones populares, sigue adelante la imposición aún más salvaje del modelo económico neoliberal por el gobierno del presidente Mauricio Macri,** imponiendo el despido de miles de trabajadores, la privatización de empresas del estado, el incremento desmedido de precios, la caída del poder adquisitivo y el empobrecimiento de amplias capas de la población**. Por otra parte, el 7 de marzo, Reynaldo Benito Bignone, el último de los 4 presidentes *de facto* (1982-83) de la dictadura argentina (1976-1983), murió a los 90 años en el Hospital Militar Central de Buenos Aires. El ex general purgaba en su domicilio una condena a cadena perpetua por asesinato, torturas, privación ilegal de la libertad y robo de bebés, entre otros crímenes de la dictadura que dejó 30 mil desaparecidos. Fue sentenciado junto al fallecido Jorge Rafael Videla por robo de bebés de mujeres que fueron desaparecidas**.

Y el 24, organizaciones de derechos humanos, políticas y sociales encabezaron una marcha multitudinaria –desbordó todas las expectativas, por el Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia– que culminó con un acto central a 42 años del golpe de Estado de 1976, que instaló la dictadura más cruenta en la historia del país, en el cual los diversos discursos contuvieron duras críticas contra el actual gobierno advirtiendo que no se permitirá ningún retroceso y ningún genocida suelto…

En referencia a Brasil, finalmente luego que el 4 de abril, a pesar de la dura batalla legal dada por sus abogados demostrando su inocencia, sin haber pruebas en su contra, el ex presidente y candidato presidencial puntero Luiz Inacio Lula da Silva, el

…..**Supremo Tribunal Federal, instancia máxima de justicia, votó dividido** 6-5 se le negó el habeas corpus, el 5 el tramposo juez de la causa dictó la orden de aprehensión y Lula se entregó el sábado 7 para cumplir la condena de 12 años de prisión. **Así, a 6 meses de las elecciones presidenciales del próximo 7 de octubre, donde se da por hecho que Lula da Silva quedará fuera de la contienda, al ser enviado a prisión, el camino quedaría libre para el diputado Jair Bolsonaro, un ex militar de extrema derecha con largo historial de agresiones y discriminación** hacia las mujeres, los negros y los homosexuales, además de que advierte que de llegar a la presidencia estaría a favor de un gobierno dictatorial. **Y el 10, la ex presidenta Dilma Roussef (2011-2016) insistió en que Lula de Silva es "inocente" y dijo que el Partido de los Trabajadores (PT) luchará y llegará a "todas las instancias jurídicas" para que pueda ser candidato en las elecciones presidenciales de octubre próximo...**

En relación a Chile, el 10 de marzo, el empresario y ex presidente derechista, Sebastián Piñera Echenique, asumió la presidencia en una ceremonia que se realizó en el Salón de Honor del Congreso Nacional. El 28, el artículo de la emblemática reforma educativa promulgada por la ex presidenta Bachelet que prohíbe que las universidades sean gestionadas con fines de lucro, fue declarado inconstitucional, lo que implica un retroceso en uno de los temas centrales de su gestión. Pero los detalles del dictamen se darán a conocer el 26 de abril. El fallo del Tribunal Constitucional dio la razón a un requerimiento presentado en enero por un grupo de universidades privadas que demandaba declarar inconstitucional dicho artículo… **Respecto a El Salvador, el 7 de marzo, el papa Francisco confirmó que el arzobispo salvadoreño Óscar Arnulfo Romero (1917-1980) será canonizado al ser un emblema para América Latina por su batalla a favor de los pobres y en defensa de los derechos humanos en su país durante la década**

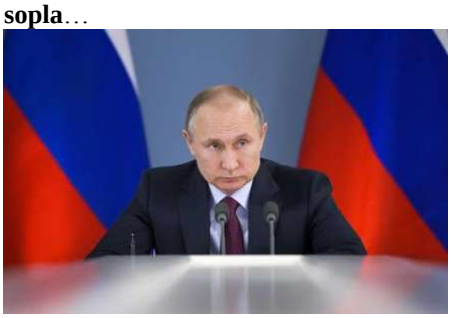
de los años 70, lo que desató júbilo en la cúpula política, social y católica de El Salvador. La fecha para la canonización de Romero aún no ha sido fijada, pero se contemplan distintas opciones, entre ellas durante la Jornada Mundial de la Juventud, que se celebrará en Panamá en enero de 2019, o una visita aún no confirmada del Papa a El Salvador…**En relación a Honduras, el 12 de marzo, el Alto Comisionado de la Organización de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (Acnudh), señaló que los cuerpos de seguridad de ese país centroamericano usaron fuerza excesiva e incluso letal para controlar las protestas luego de las polémicas elecciones de noviembre pasado**. Por lo menos 22 civiles y un agente de la policía murieron durante las protestas; 16 de esas víctimas, entre ellas 2 mujeres y 2 niños, recibieron disparos de las fuerzas de seguridad, indica el resumen del informe del Acnudh, que fue difundido en Facebook…**Respecto a Guatemala, el 1 de abril, el general golpista José Efraín Ríos Montt murió a los 91 años, antes de que terminara su segundo juicio por genocidio**. Ríos Montt, quien gobernó de facto Guatemala entre 1982 y 1983 tras un golpe de Estado, estaba siendo juzgado por el asesinato de mil 171 indígenas ixiles en el departamento noroccidental de Quiché. **El 10 de mayo del 2013, Ríos Montt fue declarado culpable de genocidio y delitos de lesa humanidad y condenado a 80 años de prisión**, con lo que se convirtió en uno de los primeros altos mandos militares en ser castigado por esos delitos en América Latina. **Sin embargo, no llegaría a pisar la cárcel. Diez días después, en una controvertida decisión, la Corte de Constitucionalidad (CC), la máxima instancia jurídica de Guatemala, anuló la sentencia** y ordenó un nuevo juicio, que estaba actualmente en curso sin su presencia, después de que en el 2015 se le diagnosticara demencia senil…**En tanto, el 1 de abril, en las elecciones presidenciales de Costa Rica, con un llamado a la unidad para acabar con las desigualdades, cerrar la brecha histórica entre hombres y mujeres, dar oportunidad a los discapacitados, a los adultos mayores y construir un mejor país para la niñez, el candidato oficialista Carlos Alvarado, del Partido Acción Ciudadana (PAC),** celebró su victoria en la segunda vuelta de los comicios presidenciales…**En tanto en Perú,** finalmente, el 21 de marzo, **el Gobierno de Pedro Pablo Kuczynski llegó a su fin, pues presentó su** renuncia a la presidencia **tras un año y 7 meses en el cargo. La crisis presidencial a raíz de los videos propalados por Fuerza Popular que exhiben una presunta compra de votos a cambio de obras ocasionaron su salida**. De esta manera, el turbulento gobierno llega a su fin marcado por las constantes fricciones entre el Ejecutivo y el Congreso. Desde la caída del régimen de Alberto Fujimori en el 2000, esta es la segunda vez, en este periodo, que un mandatario renuncia al cargo en medio de una crisis política.

El 23, el primer vicepresidente Martín Vizcarra tomó posesión como presidente para completar el periodo de gobierno hasta julio de 2021. **Vizcarra, afirmó que mantiene la decisión de no invitar a su homólogo de Venezuela, Nicolás Maduro, a la Cumbre de las Américas**, a celebrarse en Lima entre el 13 y el 14 de abril. **Por cierto, el 10, el presidente Donald Trump canceló su participación en la Cumbre de las Américas**, para ocuparse personalmente de la respuesta de Estados Unidos a la crisis en Siria…**En referencia Bolivia, el 3 de abril, en Fort Lauderdale, Estados Unidos, el ex presidente boliviano, Gonzalo Sánchez de Lozada, y su ex ministro de Defensa Carlos Sánchez Berzaín, fueron declarados culpables por una corte de esta ciudad ubicada en el sur Florida, de ordenar ejecuciones extrajudiciales** durante las protestas antigubernamentales de 2003 en Bolivia, en las que fallecieron unas 60 personas…**En tanto, en Ecuador, el 9 de abril, la Contraloría del Estado aseguró que hay indicios de que el ex presidente Rafael Correa (2007-2017)**

……**cometió irregularidades de tipo penal en el manejo de la deuda externa en los últimos 5 años de su gobierno, al realizar un cambio en su cálculo no previsto en la ley**…**Respecto a Estados Unidos, el 13 de marzo, Trump designó como nuevo secretario de Estado a Michael Richard Pompeo, considerado un político conservador, operador de las ideas del "Tea Party" del Partido Republicano** y en algunos aspectos partidario de aplicar una "línea dura" en la política exterior de Estados Unidos. **El 22, el Comité de Energía y Comercio de la Cámara de Representantes de EU llamó a declarar en condición de testigo al fundador de Facebook, Mark Zuckerberg, por la filtración de datos de millones de usuarios** a una consultora vinculada a la campaña electoral del presidente, Donald Trump. **Y el 24, declarando que nosotros somos el cambio y coreando basta y nunca más, más de un millón de personas participaron en más de 844 acciones de la Marcha por nuestras vidas, convocada por estudiantes sobrevivientes de la matanza de una preparatoria en Florida el mes pasado,** junto con jóvenes que han sufrido violencia con armas de fuego en todo el país (La Marcha se realizó también, de manera simultánea, en 37 países del mundo). **Y el 3, Trump intensificó su dura retórica contra la inmigración, al señalar que utilizará las fuerzas armadas (Guardia Nacional) para detener a quienes intenten cruzar ilegalmente la frontera desde México,** mientras se completa el muro que prometió y hay seguridad adecuada…

En relación a España, el 11 de marzo, decenas de miles de catalanes se manifestaron para exigir a los partidos políticos independentistas unidad para formar gobierno y echar a andar la república que declararon en octubre pero no pudieron desplegar por la intervención del gobierno español. Y el 25, el ex presidente catalán Carles **Puigdemont, fue detenido por la policía alemana cuando cruzaba la frontera en carro desde Dinamarca**, Y **el 4 de abril, la Audiencia Territorial de Schleswig-Holstein (norte de Alemania) descartó el delito de rebelión en la petición de extradición de Puigdemont y lo dejó en libertad** bajo fianza de 75 mil euros mientras estudia la entrega por malversación…

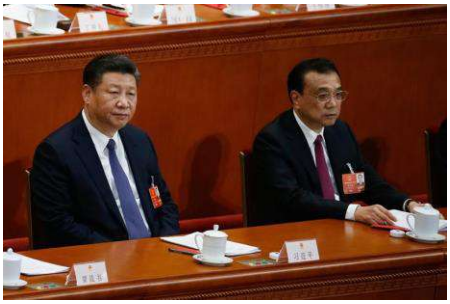
Referente a Alemania, el 14 de marzo, con 364 votos a favor de 688, Angela Merkel se convirtió en canciller federal por cuarta vez consecutiva, en momentos en que la atmósfera social está polarizada aunque el país está en una situación económica muy próspera, y a nivel internacional sopla…



Respecto a Rusia, en las elecciones presidenciales del 18 de marzo, el presidente ruso, Vladímir Putin, obtuvo 56 millones 430 mil 712 de votos **(el 76.69%), con** una participación de 67.50%del padrón, **según los resultados oficiales emitidos por la** Comisión Electoral Central (CEC)**. En segundo lugar quedó el candidato comunista, Pável Grudinin, con un 11.81%, seguido por el ultranacionalista Vladímir Zhirinovski, con el 5.67%,** la periodista de TV y aspirante liberal, Ksenia Sobchak, 1.66%, y los restantes 4 candidatos, porcentajes insignificantes. Unos 107 millones de rusos fueron convocados a las urnas. Putin asumirá un cuarto mandato presidencial de 6 años hasta el 2024, por lo que consolidará como "líder absoluto del Olimpo político" del país, como le calificó su vocero Dimitri Peskov. **El 28, el Kremlin confirmó la disposición de Vladímir Putin, a reunirse con su homólogo estadounidense, Donald Trump**, pese a las graves tensiones causadas por el envenenamiento del ex espía Serguéi Skripal y su hija en suelo británico, hecho del que, sin pruebas, Londres responsabiliza a Moscú, lo que provocado la expulsión de diplomáticos rusos de Estados Unidos y sus países europeos –sobre todo- aliados y de diplomáticos de esas naciones por Rusia en respuesta inmediata…

Luego que se dio a conocer que **la empresa Cambridge Analytica, uso la plataforma de Facebook con el fin de manipular campañas electorales, particularmente la que precedió al triunfo del presidente estadounidense, Donald Trump, en 2016, Mark Zuckerberg, rompió el silencio y admitió que su compañía cometió errores al hacer uso indebido de datos de 50 millones de usuarios y prometió medidas más estrictas para restringir el acceso a esa información para los desarrolladores de aplicaciones**. **Y el 4 de abril, Facebook anunció que Cambridge Analytica tomó de manera indebida la información de 87 millones de usuarios**, y no de 50 millones, como se anunció primero…

El 19, la Unión Europea (UE) y Reino Unido concluyeron un borrador del tratado de su divorcio, incluyendo una solución provisional para la frontera entre las 2 Irlandas y los términos del periodo de transición de 2 años que permitirá a la isla británica desvincularse de la mancomunidad gradualmente a partir del 29 de marzo de 2019…



Referente a China, el 11 de marzo, los

……**delegados de la XIII Asamblea Nacional Popular (ANP) aprobaron una enmienda que elimina de la Constitución el límite de 2 mandatos consecutivos de 5 años para la permanencia del presidente y el vicepresidente en el cargo. Y el 17, la ANP, eligió por unanimidad al presidente Xi Jinping para que continúe en el cargo durante un segundo mandato (2018-2023)**, El 22, inició la guerra comercial entre China y Estados Unidos con la imposición de aranceles por el gobierno gringo a productos chinos y la consiguiente respuesta del gobierno chino, ambos por decenas de miles de millones de dólares…**En relación a Palestina, el 30 de marzo, al menos 16 palestinos murieron y más de mil 400 resultaron heridos durante enfrentamientos contra el ejército israelí, los cuales se suscitaron durante las multitudinarias manifestaciones cerca de la valla fronteriza en la Franja de Gaza para conmemorar el 42 aniversario del Día de la Tierra (el 30 de marzo de 1976, las fuerzas israelíes mataron a 6 ciudadanos palestinos desarmados durante las protestas contra la decisión de Tel Aviv de expropiar terrenos de Palestina)**. Y e**l 6 de abril, al menos 7 palestinos murieron y mil 70 resultaron heridos durante nuevas protestas masivas en la Gran marcha del retorno**, realizada en la franja de Gaza, frontera con Israel, por segundo viernes consecutivo. **Y el 7 se informó que, 2 palestinos, uno de ellos periodista, murieron debido a las heridas sufridas la víspera por disparos del ejército israelí** en la frontera entre la franja de Gaza e Israel, lo que eleva a 10 el número de víctimas…

Respecto a Siria, el 2 de abril, tras 5 semanas de bombardeos que dejaron mil 600 civiles muertos, todos los grupos insurgentes de Ghouta Oriental aceptaron abandonar sus territorios, una victoria crucial para Al Assad. En días recientes, más de 46 mil personas (cerca de 25% de ellas combatientes) llegaron a las regiones rebeldes de la provincia de Idlib, en el noroeste del país, Con estos repliegues auspiciados por Rusia, el régimen sirio domina ahora 95% de Ghouta Oriental, hasta ahora controlado por el grupo Jais Al Islam. **El 8, se informó que un saldo de 40 muertos por asfixia, la mayoría mujeres y niños, causó un ataque químico contra la ciudad de Duma**. **El 9, el presidente de Rusia, Vladímir Putin, aseguró que es "inadmisible" acusar a Siria de un nuevo ataque químico** contra la población civil. **Y el 10, las tropas gubernamentales sirias fueron puestas en estado de alerta en todas sus bases y aeropuertos militares en Damasco y su periferia, ante una posible acción militar de Estados Unidos** en represalia por el presunto ataque químico en la ciudad de Douma. **El mismo día, los gobiernos de Siria, Rusia e Irán, aliados a Bachar al Asad, acusaron a Israel de haber llevado a cabo un bombardeo contra una base aérea en territorio sirio** controlado por el régimen, que causó 14 muertos…**Respecto a Egipto, el 29, el presidente Abdel Fattah Al Sisi, fue relecto con más de 92% de votos. De los 60 millones de electores inscritos, unos 23 acudieron a votar en estos comicios, indicaron los periódicos *Al Ahram* y *Akhbar el Yum*, así como la agencia oficial Mena**. Al Sisi compitió con Musa Mostafa Musa, desconocido por el público en general. Los otros posibles candidatos desistieron de presentarse o fueron detenidos…

En relación a la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte), en apenas 3 meses, el mundo ha pasado de estar al borde de una guerra nuclear, provocada por la escalada de la tensión entre Corea del Norte y Estados Unidos, a anunciarse un encuentro llamado a hacer historia, el de los líderes de las dos naciones enemigas: el norcoreano Kim Jong-un y el estadunidense Donald Trump. En ese sentido, aunque siguen vigentes las sanciones, **el 8 de marzo, se informó que los presidentes de Estados Unidos, Donald Trump, y de Corea del Norte, Kim Jong-un, se reunirán en mayo próximo para hablar sobre la desnuclearización de la Península Coreana**, anunció de manera sorpresiva un enviado de Corea del Sur. **El 27, Kim Jong-un, se reunió en Pekín con el presidente de China, Xi Jinping, para abordar diversos temas internacionales, incluida la crisis en la península de Corea.** La agencia Xinhua refirió que Kim y su esposa realizaron una visita no oficial a Pekín del 25 al 28 de marzo a invitación del presidente chino. **Esta es la primera vez que Kim sale de Corea del Norte desde que se convirtió en su líder supremo en 2011 cuando sucedió a su padre, Kim Jong-il. El 28, se informó que las dos Coreas celebrarán su primera cumbre de líderes en 11 años el próximo 27 de abril, según acordaron representantes de alto nivel de ambos países en una reunión en la frontera. Kim Jong-un, y el presidente surcoreano, Moon Jae-in, se verán en Peace House**, un pabellón del lado sur de la Zona de Seguridad Conjunta (JSA), el único punto de la militarizada frontera en el que soldados norcoreanos y surcoreanos se ven las caras…**Finalmente, el 6 de abril, después de causar su destitución en enero de 2017, la trama de corrupción conocida como la de la "Rasputina" ha llevado a un tribunal de Seúl a condenar a la ex presidenta surcoreana, Park Geun-hye, a 24 años de prisión y a pagar una multa de más de 13 millones de euros (más de 16 millones de dólares)**. Un juez leyó de manera detallada los 16 cargos, de los 18 de los que se le acusaba, por los que ha sido declarada culpable y entre los que figuran el abuso de poder, el soborno, la coacción o la filtración de secretos oficiales…**Concluimos esta entrega del Re…cuento Político del último mes y ya estamos listos para la preparación de la correspondiente al número 206, en la edición de mayo,** a**gradeciendo la atención de nuestros lectores.**

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.

Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 19, Número 205 Abril de 2018

página 30

XXII Seminario Internacional "Los Partidos y una Nueva Sociedad"

"La lucha electoral no puede sustituir a las luchas populares en América Latina"